

FACULTE DE MEDECINE DE PARIS

Année 1906

THÈSE

N°

265

POUR LE

DOCTORAT EN MÉDECINE

Présentée et soutenue le Jeudi 17 Mai 1906, à 1 heure.

Par M. PAUL MONORY

Né à Saint-Quentin, le 10 septembre 1879.

Ancien externe des Hôpitaux et de la Clinique d'accouchement Tarnier

Médaille de bronze de l'Assistance publique.

ÉTUDE

SUR LA

MORTALITÉ INFANTILE

Travail fait aux Dispensaires de la Caisse des Écoles du VII^e Arrondissement

Président : M. BUDIN, Professeur.

Juges : MM. BONNAIRE,

DEMELIN,

BRINDEAU,

Agrégés.

PARIS

G. STEINHEIL, ÉDITEUR

2, RUE CASIMIR-DELAVIGNE, 2

1906

FACULTE DE MÉDECINE DE PARIS

Doyen..... M. DEBOVE.

Professeurs..... MM.

Anatomie.....	POIRIER.
Physiologie.....	Ch. RICHET.
Physique médicale.....	GARIEL.
Chimie organique et Chimie minérale.....	GAUTIER.
Histoire naturelle médicale.....	BLANCHARD.
Pathologie et thérapeutique générales.....	BOUCHARD.
Pathologie médicale.....	HUTINEL.
Pathologie chirurgicale.....	BRISSAUD.
Anatomie pathologique.....	LANNELONGUE.
Histologie.....	CORNIL.
Opérations et appareils.....	MATHIAS DUVAL.
Pharmacologie et Matière médicale.....	SEGOND.
Thérapeutique.....	POUCHET.
Hygiène.....	GILBERT.
Médecine légale.....	CHANTEMESSE.
Histoire de la Médecine et de la Chirurgie.....	BROUARDEL.
Pathologie comparée et expérimentale.....	DEJERINE.
	ROGER.
Clinique médicale.....	LANDOUZY.
	HAYEM.
Clinique des maladies des enfants.....	DIEULAFOY.
Clinique des maladies cutanées et syphilitiques.....	DEBOVE.
Clinique de pathologie mentale et des maladies de l'encéphale..	GRANCHER.
Clinique des maladies nerveuses.....	GAUCHER.
	JOFFROY.
	RAYMOND.
	LE DENTU.
Clinique chirurgicale.....	TERRIER.
	BERGER.
	RECLUS.
Clinique ophtalmologique.....	DE LAPERSONNE.
Clinique des voies urinaires.....	GUYON.
Clinique d'accouchements.....	PINARD.
	BUDIN.
Clinique gynécologique.....	POZZI.
Clinique chirurgicale infantile.....	KIRMISSON.
Clinique thérapeutique.....	ROBIN.

Agrégés en exercice.

MM.	MM.	MM.	MM.
AUVRAY.	DUPRÉ.	LEGUEU.	RICHAUD.
BALTHAZARD	DUVAL.	LEPAGE.	RIEFFEL, <i>Chef des</i>
BRANCA.	FAURE.	MACAIGNE.	<i>travaux anatom.</i>
BRINDEAU.	GOSSET.	MAILLARD.	TEISSIER.
BEZANÇON.	GOUGET.	MARION.	THIROLOIX.
BROCA (ANDRÉ).	GUIART.	MAUCLAIRE.	VAQUEZ.
CARNOT.	JEANSELME.	MERY.	WALLICH.
CLAUDE.	LABBE.	MORESTIN.	
CUNEO.	LANGLOIS.	POTOCKI.	
DEMELIN.	LAUNOIS.	PROUST.	
DESGREZ.	LEGREY.	RENON.	

Le Secrétaire de la Faculté : DESTOUCHES.

Par délibération en date du 9 décembre 1798, l'École a arrêté que les opinions émises dans les dissertations qui lui seront présentées doivent être considérées comme propres à leurs auteurs et qu'elle n'entend leur donner aucune approbation ou improbation.

A MA MÈRE

A MA SOEUR

MEIS ET. AMICIS

A MES MAITRES DANS LES HOPITAUX

A M. LE DOCTEUR LETULLE

Professeur agrégé, Médecin de l'hôpital Boucicaut (1901-1902).

A M. LE DOCTEUR THIBIERGE

Médecin de l'hôpital Broca (Externat 1902-1903).

A M. LE DOCTEUR RICHELOT

Professeur agrégé, chirurgien de l'hôpital Saint-Louis (Externat 1903).

A M. LE DOCTEUR LANDRIEUX

Médecin de l'hôpital Lariboisière (Externat 1903-1904).

A M. LE DOCTEUR SAVARIAUD

Chirurgien des hôpitaux (Lariboisière, externat 1904-1905).

A M. LE DOCTEUR FELIZET

Chirurgien de l'hôpital Bretonneau (Externat 1905-1906).

A M. LE DOCTEUR GUINON

Médecin de l'hôpital Trousseau (1906).

A MON PRÉSIDENT DE THÈSE

M. le Professeur Pierre BUDIN

Clinique d'accouchement et de gynécologie Tarnier
(Externat 1903-1906).

Dans ce grand mouvement d'opinion, qui se dessine de plus en plus, en faveur des OEuvres d'assistance de la première enfance, notre maître, le Professeur BUDIN, fut un initiateur.

En créant la Consultation de Nourrissons, il nous a fourni à tous, praticiens de la ville ou de la campagne, le moyen pratique de combattre, d'une manière efficace, la mortalité infantile.

Que notre maître nous permette de lui dédier ce modeste travail qui traite d'une question qui l'intéresse tout particulièrement.

A M. le Docteur BRESSET

Médecin du Dispensaire de la Caisse des Ecoles du VII^e arrondissement

Le sujet de notre thèse nous a été inspiré par lui. Il a bien voulu nous éclairer de ses conseils et nous fournir les documents qui ont permis l'exécution de ce travail, nous lui présentons l'expression cordiale de notre profonde gratitude.

TABLE DES MATIÈRES

	Pages
INTRODUCTION.....	7
CHAPITRE PREMIER. — Histoire démographique des trois branches d'une famille pendant les XVI ^e , XVII ^e , XVIII ^e et XIX ^e siècles.....	9
Natalité.....	12
Nuptialité.....	13
Mortalité infantile..	18
<i>Tableaux statistiques des 3 branches de la famille X.....</i>	25
CHAPITRE II. — Étude sur la natalité et la mortalité infantile dans 600 familles de la classe ouvrière de Paris	31
Avortements.....	34
Morti-natalité.....	42
Natalité.....	42
Mortalité infantile.	45
<i>Les Dispensaires de la Caisse des Écoles du VII^e arrondissement et la mortalité infantile.....</i>	56
CONCLUSIONS.....	59
PIÈCES JUSTIFICATIVES.....	63
<i>Arbre généalogique de la Famille X... de 1520 à 1883.....</i>	Hors texte.

INTRODUCTION

Si nous n'osons prétendre à la première des deux qualités que M. de Foville, notre maître à tous, regarde comme rigoureusement indispensables au vrai statisticien, celle d'avoir appris et de savoir son métier, nous croyons par contre, satisfaire à la seconde condition et « dans nos recherches comme dans nos conclusions, avoir fait systématiquement et comme instinctivement passer avant tout autre intérêt, l'amour de la justice et de la « vérité » (1).

Le présent travail, en tant que travail de statistique, relève de la méthode dite des monographies.

« Observateur strictement personnel » (2), nous n'avons eu d'autre prétention que celle de recueillir avec soin quelques documents dont l'authenticité ne saurait être mise en doute, et que les statisticiens de profession pourront, nous l'espérons, utiliser quelquefois.

Dans la première partie, nous avons, à l'aide de documents inédits, vérifié et confirmé un certain nombre d'aphorismes démographiques qui sont encore loin d'être définitivement admis.

Dans notre second chapitre, les observations que nous

(1) *Profession de foi d'un statisticien*. — Discours prononcé à l'Assemblée publique annuelle des cinq Académies le 25 octobre 1905 par M. A. DE FOVILLE, délégué de l'Académie des Sciences morales et politiques.

(2) ANDRÉ LIESSE. *La Statistique*, p. 14.

avons recueillies aux Dispensaires de la Caisse des écoles du VII^e arrondissement, constituent une série de statistiques intéressantes sur la natalité et la mortalité infantile dans la classe ouvrière d'un petit coin de Paris.

Nous n'avons jamais eu la pensée de tirer des conclusions générales d'un aussi petit nombre d'observations. Comparativement aux statistiques officielles, notre monographie n'a qu'une valeur relative et ne saurait prétendre à les confirmer, ni à les infirmer. Mais, en ce qui concerne les familles, dont les enfants sont soignés dans les deux Dispensaires, elle a une valeur absolue et nous donne sur ce point particulier des renseignements précis que les documents officiels avaient été jusqu'alors incapables de fournir (1).

Un travail de ce genre comporte nécessairement de longues et ennuyeuses séries de chiffres, nous les avons autant que possible réunies en tableaux et avons disposé ces derniers de façon à en rendre la lecture aussi aisée que possible.

Etablies dans des conditions toutes différentes des statistiques qui prennent pour base de leurs calculs le rapport des décès à la population du même groupe d'âge, nos deux statistiques ne peuvent et ne doivent pas leur être comparées, nous nous sommes expliqué longuement sur ce point dans les lignes qui suivent (2).

(1) BRESSET. *La mortalité infantile dans le VII^e arrondissement et les arrondissements voisins (VI^e et XV^e)*, Paris 1903, G. Steinheil, édit.

(2) Voy. p. 43.

CHAPITRE PREMIER

Histoire démographique des trois branches d'une famille française pendant les XVI^e, XVII^e, XVIII^e et XIX^e siècles.

Un heureux concours de circonstances nous a permis de puiser dans le livre généalogique d'une famille originaire de l'est de la France, des renseignements statistiques du plus haut intérêt.

De 1540 à 1883, c'est-à-dire pendant près de trois siècles et demi (343 ans), ce volume précise : la natalité, la nuptialité et la mortalité infantile chez tous les descendants mâles de cette famille, que nous désignerons dès maintenant, pour faciliter la lecture de notre travail, sous le nom de famille X...

La première partie des tableaux généalogiques concernant la famille X... a été publiée en 1850 et tenue à jour jusqu'en 1876 par un membre de la première branche de cette famille. De 1876 à 1883, c'est un autre membre de la même branche qui s'est occupé de mettre au courant cet intéressant travail.

En 1850, l'auteur comptait 131 membres de la famille vivants : 64 hommes et 67 femmes, habitant en France : les départements de l'Aisne, l'Ardèche, l'Aube, l'Oise, les Basses-Pyrénées, le Bas-Rhin et le Haut-Rhin, la Seine et la Seine-Inférieure. A l'étranger, le grand duché

de Bade, la Bavière, la Bohême, le Danemarck et la Prusse rhénanne.

Chez les chefs de famille dont la profession est indiquée, nous trouvons (toujours en 1850), 7 négociants, 6 manufacturiers, 1 orfèvre, 1 imprimeur, 1 banquier, 1 pharmacien, 1 militaire, 3 chimistes, 2 dessinateurs, 1 prêtre.

Les 131 vivants se répartissent ainsi : 25 hommes et 14 femmes ayant moins de 21 ans ; 15 hommes et 21 femmes célibataires de plus de 21 ans ; 21 hommes et 32 femmes mariés ; 3 hommes veufs.

Le premier des tableaux généalogiques concerne le chef de la famille et porte le n° 1. Il est disposé exactement de la manière suivante :

— 1 —

Jean X..... en 1540. Marié à Jeanne Z...

ENFANTS	NÉS LE :	MORTS LE :	MARIÉS A :
1. Jean			Marguerite Z... Voy. N° 2.
2. Nicolas			Marthe Z... Voy. N° 3.
3. Marthe			François X...
4. Girard			Guillaumette Z...
5. Jeanne	20 fév. 1539		Nicolas X...
6. Henri			1. Catherine Z. . } Voy. N° 4. 2. Ursule Z... }

Jusque vers 1589, c'est-à-dire pendant les premières générations, les dates manquent, ou bien sont peu précises. Mais à partir de la troisième génération, nous pos-

SOUCHE.

I

II

III

IV

V

VI

VII

VIII

IX

X

XI

2

5

6

9

10

11

15

16

22

28

39

40

41

42

60

61

62

63

64

65

83

84

85

86

87

88

89

114

115

119

106

107

108

109

122

126

124

137

120

130

131

135

sédons des renseignements absolument complets. (V. tableaux, p. 26).

Le chef de la famille (n° 1) a laissé trois enfants mâles qui se sont mariés et ont été à leur tour les chefs de trois branches (1).

Sur les tableaux généalogiques, ils portent les n°s 2, 3, 4. Pour la compréhension plus nette de notre statistique, nous désignerons par :

le nom de 1^{re} branche, la descendance du n° 2.

— 2^{me} branche, — n° 3.

— 3^{me} branche, — n° 4.

Tout en suivant scrupuleusement les numéros d'ordre du livre généalogique, qui a servi de base à nos calculs, nous avons disposé nos tableaux statistiques (V. p. 26 à p. 30) par branches et séparé aussi exactement que possible les familles d'après le siècle de naissance des enfants.

Comme on le voit dans les tableaux résumés ci-après, cette disposition était essentielle. Elle nous montrera d'un siècle à l'autre des variations considérables, aussi bien dans la natalité que dans la mortalité infantile ou la nuptialité.

L'auteur du livre généalogique de la famille X..., n'avait pas établi d'arbre généalogique, nous avons cru utile de combler cette lacune (V. pl. hors texte).

(1) Nous n'avons aucun renseignement sur la descendance du 4^e fils (Girard), marié à Guillaumette Z...

FAMILLE X... — Démographie. — Nombres absolus.

	NOMBRE DE FAMILLES.	NOMBRE D'ENFANTS.	DÉCÈS DE 0 à 15 ans.	ENFANTS au - dessus de 15 ans.	MARIÉS		NON MARIÉS	NON ENCORE en âge d'être mariés
					Garçons	Fillles.		
Souche.....	1	6	0	6	4	2	0	0
1 ^{re} Branche.....	67	346	103	243	75	75	47	46
2 ^e Branche.....	54	268	96	172	60	62	39	11
3 ^e Branche.....	16	85	35	50 (1)	16	19	13	2
	138	705	234	471	155	158	99	59
			705		313		158	
					471			

(1) Y compris 3 enfants sur lesquels nous n'avons aucun renseignement.
V. p. 30, n° 37 du tableau de la 3^e branche.

NATALITÉ.

Jean X..., qui vivait en 1540, fut par ses trois fils : Jean (N° 2), Nicolas (N° 3) et Henri (N° 4) la souche de 137 familles portant son nom.

La première branche, dont le chef est Jean (N° 2), compte 67 familles avec 346 enfants.

La deuxième branche, dont le chef est Nicolas (N° 3), compte 54 familles avec 268 enfants.

La troisième branche dont le chef est Henri (N° 4), compte 16 familles avec 85 enfants.

Y compris la souche, nous avons un total de 138 familles avec 705 enfants.

Par conséquent la natalité est représentée par le chiffre

De 5,16 par famille pour la 1^{re} branche.

De 4,96 — — — — — 2^{me} branche.

De 5,31 — — — — — 3^{me} branche.

Nous comptons 392 garçons et 313 filles.

Le tableau suivant donne, pour chaque branche, la proportion de l'un et l'autre sexe.

FAMILLE X... — Sexe.

SEXE.	SOUCHE.	1 ^{re} BRANCHE	2 ^e BRANCHE	3 ^e BRANCHE	TOTAUX
Masculin.....	4	201	144	43	392
Féminin.....	2	145	124	42	313
TOTAUX.....	6	346	268	85	705

Le xvi^e siècle ne comprend que la souche et une seule famille de chacune des trois branches, en tout, 4 familles.

Au xvii^e siècle la 1^{re} branche fournit 9 familles.

— — — la 2^{me} branche — — 5 familles.

— — — la 3^{me} branche — — 4 familles.

TOTAL 18 familles.

Comparativement aux siècles suivants, ces chiffres sont trop inférieurs pour permettre aucune comparaison, comparaison qui n'aurait d'ailleurs qu'un intérêt historique.

La seule question intéressante pour nous, est d'étudier

si les branches de cette famille ont obéi pendant le XVIII^e et le XIX^e siècles aux lois démographiques promulguées par les statisticiens.

Au XVIII^e siècle la 1^{re} branche fournit 28 familles.

— la 2^e branche — 23 —

— la 3^e branche — 7 —

TOTAL..... 58 familles.

Sur les 28 familles de la 1^{re} branche, nous en comptons 5 normales, c'est-à-dire ayant donné de 1 à 3 naissances (soit 17,8 %); 13 familles nombreuses de 4 à 6 naissances (soit 46,4 %) et 10 très nombreuses de plus de 6 naissances (soit 35,7 %).

La deuxième branche moins prolifique comprend 23 familles, chez lesquelles la natalité, bien que plus faible, garde les mêmes proportions.

La troisième branche ne comprend que 7 familles dont plus de la moitié (57,1 %) ne dépasse pas le nombre de 3 naissances.

FAMILLE X... — Natalité.

PROPORTION POUR 100				NOMBRES ABSOLUS			TOTAUX
FAMILLES DE				FAMILLES DE			
plus de 6 enf.	4 à 6 enfants.	1 à 3 enfants.		1 à 3 enfants.	4 à 6 enfants.	plus de 6 enf.	
			xvi ^e siècle.	»	2	2	4
			xvii ^e siècle.	5	4	9	18
34.4	39.6	25.8	xviii ^e siècle.	15	23	20	58
12.0	32.7	55.1	xix ^e siècle.	32	19	7	58
27.5	34.7	37.6	‰ — TOTAUX.	52	48	38	138
62.2							

En tout 58 familles avec 347 enfants, soit une natalité moyenne de 5,9 par famille (1).

Au xix^e siècle la 1^{re} branche fournit 29 familles.

— la 2^e branche — 25 —

— la 3^e branche — 4 —

TOTAL..... 58 familles.

Un simple coup d'œil jeté sur le tableau p. 20 montre pour le xix^e siècle, une énorme diminution de la natalité, qui, de 5,9 par famille au xviii^e siècle tombe à 3,8 au xix^e.

En effet, les familles dans lesquelles on compte de 1 à 3 naissances seulement, passent de 17,8 % au xviii^e siècle à 60 % au xix^e siècle, en ce qui concerne la première branche. Pour la deuxième, les chiffres respectifs sont de 26 % et de 68 % et enfin de 57 % et de 75 % pour la troisième branche (1).

NUPTIALITÉ

Sur les 705 enfants de la famille dont nous publions la statistique, 313 se sont mariés, dont 155 garçons et 158 filles.

Le livre généalogique dans lequel nous avons puisé ces renseignements ne s'est préoccupé que de la descendance masculine de la famille, nous n'avons donc de renseignements sur l'âge du mariage qu'en ce qui concerne les chefs de famille qui figurent sur les tableaux.

La date exacte du mariage n'est pas indiquée, mais à défaut de ce renseignement, la date de naissance du

(1) Voy. tabl. p. 14 les chiffres concernant les 3 branches réunies.

premier enfant, toujours soigneusement notée, nous fournit des renseignements, fort intéressants à notre avis, sur une des causes actuelles de l'abaissement de la natalité.

FAMILLE X... — Nuptialité.

	XVI ^e SIÈCLE.		XVII ^e SIÈCLE.		XVIII ^e SIÈCLE.		XIX ^e SIÈCLE.		TOTAUX.
	M	F	M	F	M	F	M	F	
Souche...	4	2	»	»	»	»	»	»	6
Br. I...	5	2	12	9	38	39	20	25	150
Br. II...	4	1	8	11	36	32	12	18	122
Br. III...	1	3	7	5	6	10	2	1	35
	14	8	27	25	80	81	34	44	313
	22		52		161		78		

On a beaucoup discuté sur les causes de la diminution des familles nombreuses dans la classe moyenne, et il est aujourd'hui admis par tous, que les quelques grandes familles que l'on dénombre encore dans les statistiques, appartiennent à peu près toutes à la classe ouvrière.

La famille X... donne absolument raison aux démographes qui pensent, que l'âge auquel se marie le chef de la famille, a une influence considérable sur le nombre des enfants.

Tandis qu'au XVIII^e siècle, 58,1 % des pères de famille avaient moins de 25 ans, à la naissance de leur

premier enfant, au xix^{e} siècle nous n'en comptons que 20 % dans ce cas.

Au contraire nous voyons passer de 7,2 % à 18,6 % la proportion des familles dans lesquelles le premier enfant vint au monde alors que le père était âgé de plus de 30 ans.

FAMILLE X... — Age du père à la naissance de son premier enfant.

PROPORTION POUR 100						NOMBRES ABSOLUS							
de 41 à 45 ans.	de 36 à 40 ans.	de 31 à 35 ans.	de 26 à 30 ans.	de 21 à 25 ans.	AGE INCONNU.	AGE INCONNU.	de 21 à 25 ans.	de 26 à 30 ans.	de 31 à 35 ans.	de 36 à 40 ans.	de 41 à 45 ans.	TOTAUX.	
»	»	»	»	»	»	xvi ^e siècle.	4	»	»	»	»	4	
»	»	»	»	»	»	xvii ^e siècle.	2	9	6	0	1	0	18
»	3.8	7.2	16.2	58.1	»	xviii ^e siècle.	1	31	18	4	3	1	58
»	18.6	18.6	38.9	20.3	»	xix ^e siècle.	»	12	22	11	11	2	58
TOTAUX..							7	52	46	15	15	3	138

Il ne semble pas trop hypothétique de conclure, d'après ce que nous constatons pour la famille X... : que la diminution de la natalité est en raison directe de l'âge du père de famille et que la natalité sera d'autant plus forte que le père de famille se sera marié plus jeune.

Mariages consanguins. — Il y eut deux alliances entre la 1^{re} et la 2^e branche.

X..., n^o 23, a épousé une fille (7^e) de X..., n^o 12 : parenté au 10^e degré.

X..., n° 91, a épousé une fille (1^{re}) de X..., n° 74 : parenté au 19^e degré.

Deux alliances parmi des membres de la 1^{re} branche.

X..., n° 48, épouse une fille (7^e) de X..., n° 28 : parenté au 7^e degré.

X..., n° 42, épouse une fille (8^e) de X..., n° 32 : parenté au 7^e degré.

Le seul mariage consanguin est celui du fils (4^e) de X..., n° 88, qui épousa la fille (1^{re}) de X..., n° 89, sa cousine germaine, le ménage resta sans enfants (1^{re} branche).

MORTALITÉ INFANTILE

· Etudions maintenant la mortalité de 0 à 15 ans dans les trois branches de cette famille.

La mortalité globale, de $\frac{234}{703}$ soit 33,4 ‰, suit une marche croissante en concordance avec la vitalité des trois branches.

Pour la 1^{re} branche elle est de 29,7 ‰.

— 2^{me} branche — 31,8 ‰.

— 3^{me} branche — 41,1 ‰.

C'est-à-dire que sur 346 enfants issus de la première branche, 243 dépassent l'âge, de 15 ans. Sur 268 rejetons de la deuxième branche, 172 vécurent plus de 15 ans, enfin la troisième branche avec 85 enfants n'en voit que 50 atteindre l'adolescence.

Ces chiffres n'ont en eux-mêmes qu'une importance secondaire, et la mortalité comparée des trois siècles que nous pouvons étudier séparément, offre un tout autre intérêt (Voy. tab. p. 20).

Comme dans les paragraphes précédents, nous laisserons de côté les cinq familles du xvr^e siècle.

Au xvii^e siècle, 18 familles avec 107 enfants donnent une mortalité de 0 à 15 ans qui s'élève à 37,3 ‰, dont 30,8 ‰ pour les enfants au-dessous de 2 ans.

Au xviii^e siècle, 58 familles avec 347 enfants ont une mortalité encore plus forte, de 43,2 ‰ de 0 à 15 ans. La mortalité des enfants du 1^{er} âge reste aussi élevée, sinon plus qu'au siècle précédent (24,4 ‰ au-dessous de 1 an et 8,8 ‰ de 1 à 2 ans). De 2 à 4 ans même, elle atteint le chiffre excessif de 14,1 ‰.

La diminution de la mortalité infantile constatée d'une manière générale au xix^e siècle, se fait sentir ici d'une façon remarquable, et la proportion des décès de 0 à 15 ans n'est plus que de 18,5 ‰ pour 58 familles avec 224 enfants. La mortalité de 0 à 1 an s'abaisse à 10 ‰ ; celle de 1 an à 2 ans tombe à 2,2 ‰.

La proportion des décès par rapport au nombre des enfants d'une famille donne des résultats intéressants dont on pourra voir les détails dans les tableaux ci-dessous (V. tableaux p. 21 et 22).

Les familles de 1 à 3 enfants fournissent une mortalité de 20,1 ‰ ; celles de 4 à 6 enfants une mortalité de 30,6 ‰ ; enfin, celles de 7 enfants et au-dessus, une mortalité de 39,3 ‰.

Dans son dernier rapport au nom de la Commission d'Hygiène de l'enfance (1), M. Porak mentionne une statistique du même genre empruntée à M. March pour la ville de Copenhague, et dont les chiffres sont presque rigoureusement identiques aux nôtres.

(1) PORAK. *Bull. de l'Académie de Médecine*, 1905, p. 529.

Dans cette statistique les familles de :

1 à 3 enfants	ont une mortalité de 21 %.
4 à 6 —	— de 28 %.
plus de 6 —	— de 36 %.

FAMILLE X... — Mortalité de 0 à 15 ans en rapport avec le nombre des naissances par famille.

•NOMBRE DE FAMILLES	NOMBRE D'ENFANTS PAR FAMILLE	TOTAL DES ENFANTS	TOTAL DES DÉCÈS	PROPORTION °/°
52 {	40	40	3	20,1 °/°
17	2	34	4	
25	3	75	17	
48 {	46	64	12	30,6 °/°
18	5	90	33	
14	6	84	28	
38 {	11	41	24	39,3 °/°
	6	8	22	
	6	9	54	
	6	10	60	
	3	11	33	
	3	12	36	
	2	13	26	
	1	14	17	
138 Familles.		705 Enf.	234 Décès.	

Signalons en passant l'énorme mortalité infantile consécutive aux accouchements gémellaires, dont nous relevons 10 cas dans la famille X... Malheureusement sur 20 enfants venus au monde dans ces conditions, trois seulement ont vécu ; 17 moururent avant l'âge de 2 ans, ce qui fait monter la mortalité dans les accouchements gémellaires au taux effroyable de 85 %.

Familles classées d'après le nombre des naissances (lire de haut en bas) et d'après le nombre des enfants ayant dépassé l'âge de 15 ans (lire de gauche à droite).

ENFANTS ayant dépassé l'âge de 15 ans.	NOMBRE DE NAISSANCES PAR FAMILLE										TOTAL des familles d'après le nombre des enfants ayant dépassé l'âge de 15 ans.
	V	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
0	3	1	2		1	1					8
1	7	2	4	1	1						15
2		14	6	2	3	1		1			27
3			13	5	5	3	2		1		30
4				8	5	3	2	2	1	2	24
5					3	3	2	2	1	3	16
6						3	4	1			6
7							1		2	3	6
8										1	1
9								2	2	1	4
10											0
+ de 10										1	1
TOTAL des familles d'après le nombre des naissances.	40	17	25	16	18	14	11	6	6	9	138
	52 (37.6 %)			48 (34.7 %)			28 (27.5 %)			80 (57.9 %)	
											46 (33.3 %)
											12 (8.6 %)

CONCLUSIONS DE L'ÉTUDE DÉMOGRAPHIQUE DE LA FAMILLE X...

Des 705 enfants, descendants de Jean X..., 234 moururent avant l'âge de 15 ans, et, comme nous l'avons vu précédemment, sur les 471 qui dépassèrent cet âge, 313 se marièrent. Quant aux 158 autres, 59 étaient en 1883 encore trop jeunes pour être classés définitivement dans la catégorie des mariés ou des célibataires, et nous trouvons en somme 99 célibataires dans cette famille. Donc la nuptialité est représentée par la proportion 75,9 % des individus mariables (1).

La natalité et la nuptialité restèrent toujours élevées dans cette famille. Bien que très diminuée au XIX^e siècle, la proportion de naissances y est encore de beaucoup supérieure à la moyenne générale des familles françaises d'après le dénombrement de 1896, comme le montre le tableau suivant, et cela ne pourra que donner plus de force à nos conclusions.

Pour 1000 familles recensées
en 1896.

0 enfants.....	171	} 79,4 %.
1 —	249	
2 —	224	
3 —	150	
4 enfants.....	93	} 19,9 %.
5 —	55	
6 —	31	
7 enfants et plus... ..		2 %.

Famille X... au XIX^e siècle
pour 58 familles.

Familles de 0 à 3 enfants.	$\frac{32}{58} = 55,0\%$
Familles de 4 à 6 enfants.	$\frac{19}{58} = 32,7\%$
Familles de plus de 6 enf.	$\frac{7}{58} = 12,0\%$

(1) Au dénombrement de 1896, la nuptialité était représentée en France par les chiffres 75 %/. Les résultats fournis par le dénombrement de 1901 n'ont pas encore été publiés.

Ces conclusions sont de tous points conformes aux grandes lois démographiques formulées par Quételet, Achille Guillard, Bertillon père et Jacques Bertillon en France. W. Fair, en Angleterre et qui reposent sur ce fait d'observation :

La concordance des mouvements de la natalité et de ceux de la mortalité.

Nous voyons en ce qui concerne la famille X... :

Au ^{xvii}e siècle, 18 familles ont 107 enfants, c'est-à-dire 5,6 par famille et en élèvent 67 jusqu'à l'âge de 15 ans, soit 3,7 par famille.

Au ^{xviii}e siècle, 58 familles ont 347 enfants, c'est-à-dire 5,9 par famille et en élèvent 194, soit 3,3 par famille.

Enfin au ^{xix}e siècle, 58 familles ont seulement 224 enfants, c'est-à-dire 3,4 par famille et en élèvent 182, soit 3,1 par famille.

Ce qui représente comme proportion par famille :

	NATALITÉ	MORTALITÉ DE 0 à 15 ans	VITALITÉ
^{xvii} e siècle.	5.9	2.2	3.7
^{xviii} e —	5.9	2.5	3.3
^{xix} e —	3.8	0.7	3.1

Nous dirons, avec Quetelet « qu'une grande mortalité « marche généralement avec une grande fécondité et « qu'il existe un rapport direct entre l'intensité de la « mortalité et celle de la fécondité. »

TABLEAUX STATISTIQUES

Concernant les trois Branches de la Famille ^eX

N° D'ORDRE	DATES.	AGE DU PÈRE	NOMBRE DES ENFANTS	ENFANTS DÉCÉDÉS AGÉS DE					TOTAL des décès	ENFANTS ayant atteint l'âge adulte.	OBSERVATIONS	FILS de	PÈRE DU
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV
5	1580-1612	de 25 à 29 ans.	4						0	7	Enfants nés antérieurement à 1600	1	N°s 5-6.
6	1597-1665	35 à 38 ans.	3						0	4		2	N°s 9-10-11.
9	1600-1660	21 à 40 ans.	2						0	3		2	N° 45.
10	1608-1657	21 à 31 ans.	6			1			2	4	Enfants nés de 1600 à 1700	5	N° 16.
41	1632-1665	à 23 ans.	4						2	4		3	
45	1630-1695	23 à 27 ans.	4						0	4		9	N°s 22-23.
46	1634-1732	25 à 37 ans.	8	2		1			4	4	1 g. gém. : 2 morts	46	N° 28.
22	1634-1732	22 à 36 ans.	7						2	3		16	N°s 29-30-31-32.
23	1635-1691												
28	1681-1755	21 à 49 ans.	14	4	1	1			6	8		22	N°s 39-40-41-42.
29	1677-1720	23 à 44 ans.	4		1				0	4		23	N°s 43-44-45-46.
30	1681-1724	23 à 31 ans.	4	1	1				2	3		23	N° 47.
31	1686-1763	22 à 38 ans.	6	5					3	3		23	N°s 48-49.
32	1691-1751	22 à 37 ans.	12	5	1	2			8	4		23	N° 50.
39	1702-1774	26 à 34 ans.	4	2	1				3	4		28	N° 60.
40	1706-1787	23 à 35 ans.	5	1	1	1			1	4		28	N°s 61-62-63-64.
41	1716-1800	23 à 45 ans.	10	1	1		1		3	7		28	N°s 65-66.
42	1727-1785	24 à 35 ans.	5	1	1	1			3	2		29	N° 67.
43	1700-1778	24 à 33 ans.	6	1	2				2	4		29	N° 68.
44	1704-1775	25 à 35 ans.	6	1					3	3		29	
45	1706-1761	27 à 39 ans.	7	2					4	3		29	
46	1718-1768	24 à 31 ans.	2	1	1				2	0		30	
47	1705-1741	25 à 36 ans.	6	4	1				6	0		31	N° 69.
48	1709-1760	27 à 44 ans.	13	4		2			9	4		31	
49	1712-1797	26 à 39 ans.	5	3		4			3	2		32	
50	1720-1768	31 à 40 ans.	2	3			1		0	4		40	N° 83.
60	1736-1822	26 à 47 ans.	9	2	1				5	4		40	N°s 84-85-86.
61	1744-1814	31 à 48 ans.	9	3					2	7		41	
62	1744-1799	36 à 40 ans.	4	2					0	4		41	N° 87.
63	1749-1805	29 à 34 ans.	3	2					1	2		41	N°s 88-89.
64	1754-1810	24 à 36 ans.	9	1					2	7		43	
65	1724-1779	29 à 36 ans.	5	1					2	3		43	N° 90.
66	1729-1787	26 à 32 ans.	3						0	3		43	

FAMILLE X... — Deuxième branche (Descendance du N° 3).

N° l'ORDRE	DATES.	AGE DU PÈRE à la naissance du 1 ^{er} enfant	NOMBRE DES ENFANTS	ENFANTS DÉCÉDÉS AGÉS DE					TOTAL des décès	ENFANTS l'ayant atteint	OBSERVATIONS	FILS de	PÈRE DU
				moins de 1 an	1 an à 2 ans	2 ans à 4 ans	4 ans à 9 ans	9 ans à 15 ans					
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV
3	—	—	6	—	—	—	—	—	0	6	Enfants nés anté- rieurement à 1600	1	N° 7.
7	—	—	7	4	—	—	—	—	4	3	—	3	N° 12.
42	1616—1685	De 25 à 60 ans.	11	1	—	—	—	—	2	9	—	7	N° 17-18.
17	1641—1710	21 à 26 ans.	3	2	—	—	—	—	2	4	—	12	N° 24.
48	1649—1730	23 à 27 ans.	3	—	—	—	—	—	0	3	—	42	N° 25.
24	1603—1713	21 à 37 ans.	9	4	1	—	—	—	5	4	—	17	N° 33-34.
25	1677—1713	26 à 43 ans.	4	—	—	—	—	—	1	3	—	18	N° 35-36.
33	1693—1763	24 à 49 ans.	13	4	—	—	—	—	8	5	—	24	N° 52-53-54-55.
34	1690—1777	25 à 28 ans.	2	—	—	—	—	—	0	1	—	24	N° 51.
35	1705—1743	23 à 36 ans.	6	2	1	—	—	—	4	5	—	25	N° 56-57.
36	1708—1755	22 à 40 ans.	10	—	2	3	—	—	7	3	—	23	N° 58.
52	1720—1811	à 34 ans.	4	—	—	—	—	—	0	1	—	33	N° 74.
53	1722—1756	25 à 32 ans.	6	1	2	1	—	—	4	2	—	33	N° 72-73.
54	1727—1777	30 à 43 ans.	10	3	—	—	—	—	8	7	—	33	N° 74.
55	1739—1788	26 à 39 ans.	11	4	2	2	—	—	8	3	—	33	N° 75-76.
51	1718—1788	26 à 47 ans.	6	1	1	1	—	—	3	3	—	34	N° 70.
56	1731—1787	25 à 54 ans.	7	3	—	—	—	—	3	4	—	35	N° 77.
57	1733—1785	26 à 37 ans.	8	2	1	3	—	—	6	2	—	35	N° 78-79-80.
58	1738—1798	23 à 33 ans.	7	1	1	—	—	—	3	4	—	36	N° 97-98.
71	1754—1822	27 à 37 ans.	3	1	1	—	—	—	2	3	—	52	N° 99-100.
73	1754—1799	27 à 45 ans.	5	—	1	—	—	—	1	4	—	53	N° 101.
72	1747—1803	25 à 34 ans.	3	1	—	—	—	—	0	3	—	53	N° 99-100.
74	1760—1829	22 à 30 ans.	6	—	—	—	—	—	1	5	—	54	N° 101.
75	1772—1838	21 à 40 ans.	5	—	—	1	—	—	1	4	—	55	N° 92-93-94-95-96.
70	1753—1820	24 à 45 ans.	12	1	—	—	—	—	1	11	—	51	N° 102-103-104.
77	1770—1818	à 32 ans.	4	2	—	—	—	—	1	0	—	57	N° 117-125.
78	1763—1796	23 à 36 ans.	3	1	1	—	—	—	3	0	—	58	N° 105.
79	1768—1814	23 à 33 ans.	4	1	—	—	—	—	1	3	—	58	N° 105.
80	1771—1829	26 à 33 ans.	5	1	—	—	—	—	1	4	—	58	N° 105.
76	1774—1830	21 à 44 ans.	9	—	—	—	—	—	0	9	—	55	N° 102-103-104.
97	1781—1859	36 à 42 ans.	6	—	—	—	—	—	0	6	—	71	N° 117-125.
98	1784—1854	39 à 43 ans.	2	—	—	—	—	—	0	2	—	71	N° 117-125.
99	1772—1846	25 à 39 ans.	3	—	—	—	—	—	1	2	—	72	N° 117-125.

100	1781—1854	De 25 à 44 ans.	5	1	1	1	1	3	2	1 g. gém. : 2 morts	72	N° 113.
101	1786—1876	37 à 43 ans.	4	1	1	1	1	2	2	1 gr. g. : 2 morts.	74	N° 118.
102	1798—1854	22 à 38 ans.	12	6	2	1	1	7	5	1 g. gém. : 2 morts	76	
103	1807—1871	30 à 32 ans.	3	2	1	1	1	2	1		76	N° 120-132.
104	1810—1859	26 à 38 ans.	7	1				0	5		76	N° 112.
92	1778—1823	22 à 36 ans.	3					0	2		70	N° 116.
93	1781—1829	33 à 36 ans.	3					0	1		70	
94	1782—1853	à 22 ans.	2					0	1		70	
95	1786—1863	28 à 33 ans.	1					0	3		70	N° 127.
96	1792—1864	27 à 37 ans.	3	1			1	1	1	Enfants nés de 1800 à 1883.	80	
105	1802—1837	30 à 32 ans.	2					0	2		97	
117	1821—	33 à 38 ans.	2					0	3		100	N° 136.
125	1823—	32 à 38 ans.	4					0	2		101	
113	1821—1831	27 à 29 ans.	2					2	1		104	
118	1829—1864	27 à 31 ans.	3					0	2		104	
129	1841—	31 à 33 ans.	2	1				1	1		92	
132	1845—	34 à 37 ans.	3					0	4		93	
112	1805—1849	à 23 ans.	1	1			1	2	1		96	
116	1817—	36 à 46 ans.	6					0	4		113	
127	1819—1868	à 39 ans.	1					0	2			
136	1848—	32 à 34 ans.	2					0	2			
54			268	46	7	14	21	96	172			
				67			6	2				

FAMILLE X... — Troisième branche (Descendance du N° 4)

N° D'ORDRE	DATES.	[ÂGE DU PÈRE à la naissance du 1 ^{er} enfant	NOMBRE DES ENFANTS	ENFANTS DÉCÉDÉS AGÉS DE						TOTAL des décès.	ENFANTS ayant atteint l'âge adulte	OBSERVATIONS	FILS de	PÈRE DE
				moins de 1 an	1 an à 2 ans	2 ans à 4 ans	4 ans à 9 ans	9 ans à 10 ans	10 ans à 15 ans					
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	
4	»	»	8	2	—	—	—	—	2	6	—	1	N° 8.	
8	1589—1613	De 25 à 40 ans.	8	3	—	—	—	—	3	5	—	4	N°s 13-14.	
13	1624—1675	27 à 48 ans.	8	1	2	—	—	—	3	5	—	8	N°s 19-20-21.	
14	1629—1686	26 à 48 ans.	11	5	—	—	—	—	6	5	—	8	N° 26.	
19	1657—1730	30 à 39 ans.	5	1	1	—	—	1	4	1	—	14	N° 27.	
20	1667—1738	36 à 55 ans.	7	2	—	—	—	—	2	5	—	14	N° 37.	
21	1677—1750	42 à 53 ans.	5	3	—	2	—	—	5	0	—	14	N° 38.	
26	1690—1744	23 à 29 ans.	3	2	—	—	—	—	2	4	—	19	N° 59.	
27	1715—1774	23 à 35 ans.	3	—	—	—	—	—	0	3	—	20	N°s 81-82.	
37	1717—	25 à 26 ans.	2	3	—	—	—	—	0	2	—	26	N°s 123-138.	
38	1750—1825	25 à 43 ans.	40	—	—	—	—	—	3	7	—	27		
59	1775—1829	24 à 34 ans.	8	2	—	2	—	—	4	4	—	38		
81	1805—1844	à 28 ans.	1	—	—	—	1	—	1	0	—	59		
82	1806—1869	à 26 ans.	1	—	—	—	—	—	0	1	—	81		
123	1829—	40 à 42 ans.	2	—	—	—	—	—	0	2	—	81		
138	1832—			14	2	1			35	47	Enf. nés de 1800 à 1885.			
46			85	27			3	1	35	47	+ 3 (Voy. n° 37).			

CHAPITRE II.

Etude sur la natalité et la mortalité infantile dans 600 familles de la classe ouvrière de Paris.

La deuxième partie de notre travail s'appuie sur une statistique recueillie dans les deux Dispensaires de la Caisse des écoles du VII^e arrondissement, du 1^{er} octobre 1905 au 31 mars 1906 pour le Dispensaire de la rue Oudinot et du 1^{er} décembre 1905 au 1^{er} mars 1906 pour le Dispensaire de la rue Saint-Dominique. C'est-à-dire

Fac-similé d'une de nos observations.

Hu... .., 32 ans.	{	Première grossesse : 22 ans.
		Dernière grossesse : 32 ans.
6 grossesses.....	{	1 — 1895 Mort-né.
		2 — 1896..... (Disp.).
		3 — 1899..... (Disp.).
		4 — 1901..... (Disp.).
		5 — 1903..... (Disp.).
		6 — 1905 (1 mois 1/2),. (Disp.).

Pas de fausses couches.

Enfants nés à Paris.

Lieux de naissance des parents.	{	Père : Haute-Vienne.
		Mère : Loire.

que pendant six mois dans le premier et trois mois dans le second, nous avons demandé des renseignements à

toutes les mères de famille venues aux consultations. Environ un dixième des enfants soignés aux Dispensaires ont été amenés par d'autres personnes que par leurs mères, nous n'avons demandé aucun renseignement sur les familles de ces enfants, afin d'éliminer de notre statistique tous les renseignements qui auraient pu être donnés de seconde main. Ainsi ont été recueillies 600 observations : 360 rue Ôudinot, 240 rue Saint-Dominique. Les détails en ont été consignés sur des feuilles de famille, dont nous reproduisons ci-dessus un exemplaire, et qui nous ont servi à rédiger les tableaux placés à la fin de ce travail (*Voy. Pièces justificatives, p. 63*).

Toutes les femmes, à l'exception d'une seule, ont

Années d'inscription aux Dispensaires

PROPORTION POUR 100						NOMBRES ABSOLUS					
TOTAUX	GÉMEL- LAIRES	+ de VI parés	IV à VI parés	I à III parés		I à III parés	IV à VI parés	+ de VI parés	GÉMEL- LAIRES	TOTAUX	
					Avant 1895.....	2	2	7	1	12	
53.5	53.8	77.2	69.3	45.5	De 1895 à 1899..	23 185	27 95	16 34	2 7	68 321	
					De 1900 à 1904..	160	66	11	4	241	
46.5	46.2	22.8	30.7	54.5	De 1905 et 1906..	221	42	10	6	279	
						406	137	44	13	600	

répondu sans aucune difficulté et même sans aucune hésitation à nos demandes. Il faut dire que plus de la moitié viennent aux Dispensaires depuis plusieurs années, et qu'il était facile de contrôler l'exactitude de leurs réponses en recherchant dans les fiches sanitaires de leurs enfants.

Pour éviter dans la mesure du possible toute cause d'erreur, nous avons contrôlé une seconde fois presque tous les renseignements donnés au moment de notre premier interrogatoire. Bien souvent aussi nous avons pris connaissance des livrets de famille. Nous n'avons relevé par ce moyen que quelques erreurs insignifiantes.

Il s'agit là, par conséquent, d'une statistique en quelque sorte personnelle, et recueillie avec toutes les garanties désirables, car nous avons pris nous-mêmes toutes les observations sur lesquelles nous appuyons nos conclusions ultérieures.

La première condition à remplir pour obtenir des résultats non entachés d'erreur, était « de ne point « compliquer les demandes, et surtout celles qui pou-
« vaient toucher aux intérêts et à la vie intime des
« intéressées ».

Nous commençons toujours par interroger les mères sur le nombre de leurs enfants. Combien étaient encore vivants, combien étaient déjà inscrits aux Dispensaires ; puis, si elles les avaient élevés elles-mêmes ou, au contraire, envoyés en nourrice. Alors seulement, nous demandions des dates précises. Le recensement des enfants terminé, nous demandions si, dans l'intervalle des accouchements à terme, il ne s'était pas produit quelques fausses couches. Nous terminions par une question sur l'âge des mères au moment de la première et de la dernière grossesse et enfin sur leur pays d'origine et celui du chef de la famille.

Nous pensons, avec le Dr Bresset, que c'est là le maximum de questions] susceptibles de recevoir des réponses exactes.

Pour tout ce qui touche à la profession, au gain journalier, au logement et surtout à la situation régulière ou irrégulière de ces ménages, il ne faut pas espérer obtenir des renseignements sérieux et dignes de foi. Ces dernières questions, d'intérêt secondaire pour le sujet qui nous occupe, auraient risqué de compromettre les résultats de notre enquête.

C'est volontairement que nous avons négligé de demander des renseignements sur le mode d'allaitement des enfants, sachant bien qu'au bout de quelques années après la naissance, il est impossible d'obtenir des mères une réponse exacte.

Les 600 femmes dont nous avons pris les observations ont eu 1852 grossesses, soit une moyenne de 3 par femme, dont 189 terminées par avortement, soit 10,2 pour 100 grossesses ; 40 par l'accouchement d'un mort-né, soit 2,1 pour 100 grossesses, 1623 par la naissance d'un enfant vivant.

L'étude des avortements et de la morti-natalité nous retiendra tout d'abord.

AVORTEMENTS

Il y a quelques mois, MM. Doléris (1) et Bonnaire (2), le premier dans une communication à la *Société d'Obstétrique, de Gynécologie et de Pædiatrie*, le second, dans un article de la *Presse médicale*, ont attiré l'attention de leurs collègues sur l'accroissement du nombre des avortements traités dans les Maternités des hôpitaux.

(1) *Comptes rendus de la Société d'Obs. Gyn. et Pæd.*, 1905, p. 62 et 82.

(2) BONNAIRE, *Presse Médicale*, 1905, p. 274.

Observations classées, par Dispensaires.

PROPORTION POUR 100			NOMBRES ABSOLUS			
TOTAUX.	DISPENSARE du Gros-Cailion	DISPENSARE 1, rue Oudinot		DISPENSARE 1, rue Oudinot	DISPENSARE du Gros-Cailion	TOTAUX.
»	»	»	Nombre d'observations.	360	240	600
»	»	»	TOTAL des grossesses.....	1.154+7	685+6	1.832
10.3	40.2	10.2	Avortement. {	119	70	189
2.9	2.6	2.1	Mort-né..... {	22	18	40
»	»	»	Enf. vivant. {	1.020	603	1.623
			— de 1 an.. {	120	79	199
			1 à 2 ans.. {	87	84	171
			2 à 4 ans.. {	180	124	304
			5 à 9 ans.. {	194	106	300
			10 à 14 ans.. {	130	54	184
			+ de 15 ans.. {	87	21	108
			TOTAL.....	798	468	1.266
16.5	18.5	15.1	0 à 1 ans.. {	139	97	236
6.2	5.8	6.5	1 à 2 ans.. {	44	20	64
4.6	3.0	5.3	2 à 4 ans.. {	24	6	30
6.2	10.3	4.7	5 à 9 ans.. {	11	9	20
3.4	8.3	2.1	10 à 14 ans.. {	2	2	4
			+ de 15 ans.. {	2	1	3
21.8	22.3	21.7	Proportion p. 100	222	135	337

Déjà en 1902, M. Maygrier (1), à la *Société obstétricale de France* avait insisté sur la fréquence, en même temps que sur les dangers des avortements criminels.

De la statistique publiée par M. Doléris et portant sur 12 services d'accouchements, il résulte que pour les cinq hôpitaux : Tenon, Beaujon, Lariboisière, Saint-Antoine et Boucicaut, la proportion des avortements s'est accrue d'une façon inquiétante depuis 1898. Pour M. Doléris, elle a réellement triplé de 1898 à 1905.

M. Bonnaire, a pu constater dans son service de Lariboisière, que le nombre des avortements traités est aujourd'hui 46 fois plus élevé qu'il y a 80 ans à la Maternité.

Comme le reconnaît lui-même M. Doléris, il manque à sa statistique :

« 1° Les cas qui ne viennent pas à l'hôpital, la fausse couche étant soignée à domicile, ce qui arrive dans la classe aisée habituellement et dans les ménages d'ouvriers jouissant d'un certain bien-être ;

2° Les cas soignés chez les sages-femmes agréées ou libres et dans les maisons de santé ;

3° Les cas soignés et reconnus dans les services hospitaliers de médecine et de chirurgie ;

4° Enfin les cas dans lesquels la malade n'a reçu aucun soin ».

Même si nous possédions tous ces documents, nous ne saurions en tirer que le chiffre absolu des avortements. Nous ne serions pas plus renseignés sur la proportion des fausses couches par rapport aux accou-

(1) MAYGRIER, *Soc. Obstétricale de France*, 1902, p. 85.

chements et nous ne pourrions que répéter avec le Prof^r Pinard : « Qu'il y ait beaucoup d'avortement, je « suis de cet avis ; y en a-t-il plus aujourd'hui qu'au-
« trefois ? je n'ai pu le déterminer faute de docu-
ments (1) ».

Au cours de nos recherches sur la mortalité infantile, nous avons pu établir une statistique, qui, bien que n'étant pas impeccable, donne, sur cette question, des renseignements plus précis et plus près de la réalité.

Du 1^{er} octobre 1905 au 31 mars 1906 (c'est-à-dire pendant 6 mois), nous avons demandé à toutes les mères de famille qui nous ont amené leurs enfants à la consultation des Dispensaires de la Caisse des Écoles du vi^e arrondissement des détails sur l'époque, le nombre et la terminaison de leurs grossesses, en dehors des renseignements qu'elles nous fournissaient sur leurs enfants vivants ou décédés.

Interrogées par nous sur cette question particulièrement délicate d'avortement, en présence de médecins que plus de la moitié d'entre elles connaissent depuis plusieurs années et à propos de leurs enfants dont les deux tiers sont inscrits et soignés aux Dispensaires, il y a bien des chances pour que ces femmes nous aient répondu sincèrement. De ce côté, les causes d'erreur sont donc réduites au minimum.

Toutes nos observations concernent des femmes habitant les vi^e, vii^e et xv^e arrondissement dans la proportion respective de 2 dixièmes, 5 dixièmes et 3 dixièmes.

La proportion des avortements est, comme nous l'avons dit précédemment, de 10,2 % grossesses.

(1) PINARD, *Discussion à la Commission de Dépopulation*, 2 juill. 1902.

Ces 189 avortements se répartissent sur 132 femmes.

Donc sur 100 femmes, 21 n'ont pu mener à bien toutes leurs grossesses.

Le tableau ci-dessous montre que deux tiers d'entre elles ont eu un seul avortement, un cinquième deux avortements, un dixième seulement ont avorté 3, 4, et 5 fois.

NOMBRE DE GROSSESSES	NOMBRE D'OBSER- VATIONS.	AVORTEMENTS					TOTAUX.
		1	2	3	4	5	
I.....	161						0
II.....	147	13					13
III.....	98	28	5				33
IV.....	69	22	7				29
V.....	44	11	7	2			20
VI.....	24	7	4				11
VII.....	15	4	2	3			9
VIII.....	6	1			1		2
IX.....	7				1		1
X.....	10	3	1	2		1	7
Plus de X....	6	3		1		1	5
G. gémellaires.	13	1	1				2
TOTAUX...	600	93	27	8	2	2	132

De même que la mortalité infantile est d'autant plus élevée que la famille comprend un plus grand nombre d'enfants, de même la proportion des avortements augmente avec la multiparité, et il semble bien qu'ici encore nous devons nous incliner devant la loi du parallélisme de la natalité et de la mortalité.

Notre statistique pêche cependant sur un point particulier. Recueillie dans des Dispensaires d'enfants, elle ne tient compte ni des nullipares, ni des multipares qui n'ont actuellement aucun enfant vivant. Les chiffres que nous citons dans le tableau précédent n'ont donc pas une valeur absolue.

Ceci dit, étudions notre statistique au point de vue de l'augmentation du nombre des avortements dans ces dernières années. Comme nous avons toujours eu soin d'inscrire dans nos observations la date de chaque grossesse, il nous a donc été facile de les classer en deux

DATES	NOMBRE des GROSSESSES.	AVORTEMENTS	%.
Avant 1896....	478	43	9.11 %.
De 1896 à 1905.	1374	146	11.81 %.
	1852	189	10.27 %.

périodes, la première comprenant toutes les grossesses d'avant 1896, la deuxième celles de 1896 à 1905, et d'établir pour chacune de ces deux périodes la proportion des grossesses terminées par avortement, par mortalité, par accouchement d'un enfant vivant.

Le tableau qui précède accuse une différence de 3 % à peine d'une période à l'autre, et nous sommes loin de l'augmentation signalée par M. Doléris.

Nous n'avons pas la prétention de conclure d'un aussi petit nombre d'observations que la proportion des avortements, est actuellement à Paris de 11.8 sur 100 gros-

sesses, c'est-à-dire celle que nous donne notre statistique, mais nous pensons qu'en ce qui concerne la classe ouvrière qui fréquente les Dispensaires de la Caisse des Ecoles du VII^e arrondissement et qui est composée, partie de non indigents, partie d'indigents et de nécessiteux, elle est rigoureusement exacte.

Il est à peine besoin de dire que jamais nous n'avons posé à aucune femme la moindre question pouvant lui faire supposer que nous rattachions le ou les avortements sur lesquels elles nous donnaient des détails, à des manœuvres criminelles ou à la syphilis. C'eût été le meilleur moyen de réduire à néant les résultats de notre enquête.

Cependant, désireux de pousser plus loin le résultat de nos investigations, nous avons tenté de rechercher l'étiologie de ces avortements dans la lecture attentive et l'interprétation de nos observations.

Nous trouvons un certain nombre d'observations (11), dans lesquelles les deux ou trois premières grossesses se sont terminées par des avortements ; quelquefois même à cette série malheureuse vient s'ajouter un mort-né. De là à conclure qu'il s'agit de syphilis conceptionnelle, il n'y a qu'un pas. Nous nous serions laissés aller à la franchir si nous n'avions rencontré le fait suivant :

Le... , 29 ans	{	Première grossesse : 23 ans.
	{	Dernière — : 26 ans.
3 grossesses..	{	1 ^{re} : 1899 : fausse couche.
	{	2 ^e : 1900 : mort-né.
	{	3 ^e : 1902 : enfant vivant, inscrit au Dispensaire en 1902. Bien portant.

Or cette observation, qui pourrait être considérée comme type d'infection syphilitique, a trait à une jeune femme, atteinte d'un kyste du ligament large, et dont l'histoire a été rapportée par M. Couvelaire à la *Société d'Obstétrique, de Gynécologie et de Pædiatrie* (1).

Ce qui prouve que des observations aussi succinctes, sont très bonnes pour établir des statistiques, mais inutilisables comme observations cliniques.

Lorsqu'après la naissance de plusieurs enfants vivants, se produit une série d'avortements, comme nous avons pu le constater dans 14 de nos observations, nous sommes aussi embarrassés pour les attribuer à la syphilis plutôt qu'à des manœuvres abortives, la multiparité étant par elle-même une prédisposition à l'avortement. Quoiqu'il en soit, ce n'est pas avec des statistiques comme la nôtre qu'il serait possible de déterminer la part qui revient à la syphilis ou à la criminalité dans l'accroissement du nombre des avortements.

Le seul point essentiel était de savoir si l'augmentation signalée par certains accoucheurs dans leurs services correspondait à une augmentation réelle.

Si l'on s'en rapporte à notre statistique, il n'y a pas lieu de se montrer trop pessimistes, et ce n'est pas là qu'il faut chercher la cause de la crise de dépopulation dont nous souffrons en ce moment.

Est-ce à dire que tout soit pour le mieux et que nous devions nous incliner devant cette constatation plutôt fâcheuse, que plus d'un cinquième des femmes ne peuvent actuellement mener à bien toutes leurs gros-

(1) COUVELAIRE. *Société d'Obstétrique, de Gynécologie et de Pædiatrie*. 21 juillet 1902, p. 183.

resses, et que sur 100 grossesses, 10 n'arrivent pas à terme? Non assurément. Si les lois de la nature sont inviolables, elles sont cependant susceptibles d'être amendées. La puériculture intra-utérine date d'hier, et nous ne pourrons avant de longues années en reconnaître les bons effets.

MORTI-NATALITÉ

La proportion des mort-nés relevée dans notre travail est de 2,1 % $\left(\frac{40 \text{ mort-nés}}{1852 \text{ grossesses}} \right)$, un peu inférieure à celle de la Maternité qui était de 3,3 tout au commencement du XIX^e siècle et à celle de la clinique Baudelocque qui est de 3,1 % de 1891 à 1900. Mais cette légère différence s'explique aisément par ce fait que les accouchements laborieux sont en nombre bien plus considérable à la Maternité et à la Clinique Baudelocque et que, de ce fait, la proportion des mort-nés doit s'en trouver accrue.

NATALITÉ

Les six cents mères de famille dont nous rapportons les observations ont eu 1852 grossesses. Nous trouvons donc comme natalité une proportion de 2,7 % :

Le Dispensaire de la rue Oudinot donne une natalité de 2,8 % ; le Dispensaire de la rue Saint-Dominique de 2,5 %. Cette différence en faveur du premier tient à ce que une grande partie des observations faites dans ce Dispensaire nous ont été fournies par des mères de famille habitant le XV^e arrondissement qui présente ce fait assez rare de voir sa natalité en augmentation.

Le Dr Bresset, dans l'étude déjà citée sur la mortalité infantile dans le VII^e arrondissement et les arrondissements voisins (VI^e et XV^e), avait signalé le fait : « La natalité a faibli de 14 % dans le VII^e ; de 22 % dans

PROPORTION POUR 100		NOMBRE DE GROSSESSES	NOMBRES ABSOLUS		TOTAUX.
DISPENSARE du Gros-Caillou	DISPENSARE 1, rue Oudinot		DISPENSARE 1, rue Oudinot	DISPENSARE du Gros-Caillou	
70.8	65.5	I pares....	92	69	406
		II pares....	85	62	
		III pares....	59	39	
20.4	24.4	IV pares....	41	28	137
		V pares....	32	12	
		VI pares....	15	9	
8.7	10.0	VII pares....	11	4	57
		VIII pares....	5	1	
		IX pares....	4	3	
		X pares....	4	6	
		+ de X pares..	5	1	
		Gémellaires....	7	6	
99.9	99.9	Moy. — TOTAUX.	360	240	
			600		

« le VI^e et au contraire augmenté de 14 % dans le XV^e.
« Cet arrondissement présente cette heureuse particu-
« rité d'avoir une natalité en augmentation, alors que
« ses deux voisins la voient diminuer dans des propor-
« tions sensibles. »

UNI ET MULTIPARITÉ

Notre statistique comprend : 406 femmes ayant eu une, deux, trois grossesses (67,6 %); 137 femmes ayant

AGES	NOMBRES ABSOLUS						TOTAUX
	I pare	II pères	III pères	IV à VI pères	+ de VI pères	GÉMEL-LAIRES	
Age des mères au moment de leur première grossesse							
De 15 à 19 ans.....	3	11	9	22	6		51
De 20 à 24 ans.....	57	66	52	65	26	8	274
De 25 à 29 ans.....	56	52	26	44	10	3	191
De 30 à 34 ans.....	31	15	11	6	2	2	67
De 35 à 39 ans.....	11	2					13
De 40 à 44 ans.....	1	1					2
De 45 ans et +. ...	2						2
TOTAUX.....	161	147	98	137	44	13	600
Age des mères au moment de leur dernière grossesse							
De 15 à 19 ans.....	3	1					4
De 20 à 24 ans.....	57	37	11	9		2	116
De 25 à 29 ans.....	56	64	44	42		2	208
De 30 à 34 ans.....	31	28	30	52	12	3	156
De 35 à 39 ans.....	11	14	9	24	13	4	75
De 40 à 44 ans.....	1	2	4	8	16	2	33
De 45 ans et +.....	2	1		2	3		8
TOTAUX.....	161	147	98	137	44	13	600

eu quatre, cinq, six grossesses (20,5 %); 44 femmes ayant eu plus de six grossesses (7,3 %). Enfin, nous

avons relevé chez 13 femmes des grossesses gémellaires (2,1 %) (Voy. tab., p. 43 et 53).

Nous avons fait à ces dernières une place à part ; place justifiée non pas tant par l'anomalie qu'elles constituent que par les erreurs continuelles auxquelles les grossesses doubles nous exposaient dans nos calculs.

Age de la mère au moment de la 1^{re} grossesse. — C'est, comme on pouvait le prévoir par avance, de 20 à 29 ans que nous trouvons la proportion la plus élevée (77,5 %). Avant 20 ans, 8,5 % seulement ; au-dessus de 30 ans, 14 %. Ce sont les chiffres classiques auxquels nous n'ajouterons aucun commentaire.

Nous n'avons pas à tirer de conclusions de l'âge de la mère au moment de la dernière grossesse, la proportion des femmes jeunes étant par elle-même considérable dans notre statistique recueillie dans un Dispensaire d'enfants avec Consultation de nourrissons.

MORTALITÉ INFANTILE *

Nous étudierons la mortalité successivement par groupes d'âge de 0 à 15 ans (1).

Mortalité de 0 à 1 an. — Si des 1623 enfants nés vivants des 600 femmes dont nous avons pris les obser-

(1) Dans une statistique personnelle comme celle que nous avons établie avec les observations prises aux Dispensaires, nous envisageons la mortalité infantile non plus suivant le rapport habituel $\frac{D}{P}$ c'est-à-dire le rapport entre le nombre de décès par groupe d'âge et la population de ce même groupe d'âge, mais tout au contraire, comme il s'agit d'une statistique individuelle, nous retranchons du nombre P tous les individus des groupes d'âge au-dessous et aussi ceux des groupes d'âge dont nous voulons établir la mor-

vations, nous retranchons 199 nourrissons âgés de moins de 1 an au moment où nous avons établi nos fiches, nous trouverons que pour ce groupe d'âge $\frac{D}{P} = \frac{236}{1424}$ soit 16,5 %.

Cette proportion est identique à la moyenne des décès de 0 à 1 an dans toute la France de 1898 à 1900, mais très inférieure à celle des décès de 0 à 1 an dans le département de la Seine pendant la période 1898 à 1900 pendant laquelle la mortalité s'élève à 19,3 %. Nous empruntons ces chiffres et les suivants au récent travail publié par M. le Dr Jacques Bertillon (1).

Dans une statistique portant sur la population parisienne seulement et pour la période quinquennale 1899 à 1903, le Dr Bresset (2) avait trouvé le chiffre de 16,5 % pour les décès de 0 à 1 an. Il semble donc que la mortalité infantile de ce groupe d'âge s'est sensiblement abaissée depuis quelques années, du moins en ce qui concerne Paris (3).

talité. Les uns et les autres étant susceptibles de mourir avant d'avoir atteint la limite supérieure du groupe d'âge envisagé.

Aussi, pour calculer dans notre statistique la mortalité de 0 à 1 an, nous retranchons de 1623, total des enfants nés vivants, 199 nourrissons qui n'étaient pas encore âgés de 1 an au moment où leurs observations ont été prises, dans ces conditions $\frac{D}{P}$ devient $\frac{236, \text{chiffre des décès de 0 à 1 an.}}{1623 - 199 = 1424}$

De 1 à 2 ans $\frac{D}{P} = \frac{64}{1623 - 199 - 236 - 171 = 1017}$. Il en est de même par le calcul de la mortalité des autres groupes d'âges.

(1) JACQUES BERTILLON. De la mortalité des enfants de 0 à 1 an dans le département de la Seine (1898-1900). *Annuaire statistique de la ville de Paris*, XXIV^e année 1903, p. 128, tableau XVI. Paris 1905 (Masson et C^{ie}).

(2) BRESSET. La Mortalité infantile à Paris de 1884 à 1903. *Revue pratique d'Obstétrique et de Pédiatrie*, mai 1904.

(3) Pour mémoire donnons ici les chiffres des décès de 0 à 6 mois :

De 0 à 10 jours.. .. .	25 décès.
De 11 à 30 — .. .	19 —
De 31 à 90 — .. .	40 —
De 91 à 180 — .. .	51 —

TOTAL..... 135 sur 236 décès de 0 à 1 an.

Bien que, de l'avis unanime des statisticiens, la mortalité de 0 à un an ne puisse être calculée avec exactitude à l'aide des chiffres fournis par les dénombremens, P étant dans ce cas toujours inexact, nous nous permettrons cependant de rapprocher du chiffre 16,5 % de notre statistique personnelle, le chiffre 15 % se rapportant aux décès du même groupe d'âge dans les vi^e, vii^e et xv^e arrondissemens, de 1899 à 1903 (1).

Mortalité de 1 à 2 ans. — $\frac{D}{P} = \frac{64}{1014}$, soit : 6,3 %.

Mortalité de 2 à 4 ans. — $\frac{D}{P} = \frac{34}{644}$, soit : 3,7 %.

Mortalité de 5 à 9 ans. — $\frac{D}{P} = \frac{23}{223}$, soit : 7,0 %.

Mortalité de 10 à 14 ans. — $\frac{D}{P} = \frac{3}{112}$, soit : 2,6 %.

Comme il ne s'agit plus, dans ces derniers calculs, de savoir combien il y a de décès parmi la population d'un groupe d'âge déterminé, mais combien il s'est produit de décès avant qu'un nombre déterminé d'individus ait atteint la limite supérieure de ce groupe d'âge, nous ne pouvons établir de comparaison entre notre statistique et la statistique de la Ville de Paris.

Le seul travail qui soit en partie comparable au nôtre, est une monographie publiée en 1897 par M. le Prof^r agrégé Haushalter dans la *Revue Médicale de l'Est* et concernant la ville de Nancy.

Dans une période de 3 ans 1/2, la majeure partie des femmes ayant amené des enfants à la consultation du

(1) BRESSET. *La Mortalité infantile dans le VII^e arrondissement et les arrondissemens voisins*, Paris, 1903.

Service d'hôpital dirigé par M. Haushalter, ont été interrogées par lui sur le nombre des enfants qu'elles avaient eu et sur le nombre des enfants qu'elles avaient perdu.

1,891 femmes avaient eu 7,492 enfants. Natalité de 3,9 % par conséquent et non compris les avortements et les mort-nés. Sur ces 1,891 femmes, 988 (52,2 %) avaient de 1 à 3 enfants. 597 (31,5 %) de 4 à 6 enfants et 308 plus de 6 enfants (16,2 %).

La mortalité infantile fut calculée d'après 355 observations, c'est-à-dire que 355 femmes prises au hasard furent interrogées sur l'âge exact auquel avaient succombé leurs enfants.

Sur 1,746 enfants, M. Haushalter enregistre 617 morts avant l'âge de 15 ans.

La proportion de décès par groupe d'âge a été dans ce travail calculée à la façon de Balestre et Giletta de Saint-Joseph, c'est-à-dire d'après le nombre total de décès de 0 à 15 ans.

On trouve alors que la proportion est de 57 % pour les décès de 0 à 1 an ; 20 % de 1 à 2 ans ; 11 % de 2 à 4 ans ; 5 % de 4 à 6 ans et 5 % de 6 à 15 ans.

Traitée de la même manière, notre statistique des enfants eut donné pour les décès de 0 à 1 an 66,1 %. Pour les décès de 1 à 2 ans 17,9 %, puis 8,4 % de 2 à 4 ans, etc.

Le moindre défaut de cette manière de calculer est de nous fournir des renseignements inutilisables. A lire en face l'une de l'autre ces deux séries de pourcentages, il semblerait que dans notre statistique, la mortalité de 0 à 1 an dût être supérieure à celle trouvée par M. Haushalter dans son enquête de Nancy. Nous affirmons

cependant le contraire et cela sans craindre un démenti que M. Haushalter serait embarrassé de nous donner, car il est bien probable qu'il a oublié de noter sur ses fiches la date de naissance des enfants.

Nous sommes amenés à comparer, bien malgré nous, la statistique de la famille X... et la statistique des Dispensaires, en accompagnant cette comparaison des plus expresses réserves, car les conditions d'observations sont totalement différentes dans l'une et l'autre.

MORTALITÉ	FAMILLE X...	OBSERVATIONS DES DISPENSAIRES
De 0 à 1 an.....	10 ‰	16.5 ‰
De 1 à 2 ans.....	2.3 ‰	6.3 ‰
De 2 à 4 ans.....	3.1 ‰	3.7 ‰
De 5 à 9 ans.....	2.0 ‰	7.0 ‰
De 10 à 14 ans.	1.5 ‰	2.6 ‰

Tout en nous souvenant que les conditions matérielles d'existence sont très différentes pour les deux groupes d'individus comparés, la première de ces deux statistiques concernant des familles de la classe aisée, la deuxième des familles de la classe ouvrière, bien souvent indigente, presque toujours nécessiteuse, il n'en est pas moins vrai que la proportion des décès de 0 à 15 ans est encore trop considérable dans les familles qui fréquentent nos Dispensaires.

Mortalité de 0 à 1 an chez les enfants mis en nourrice. — La proportion des enfants de notre statistique placés en nourrice s'élève à 17,6 % $\frac{287}{1623}$, tandis qu'elle est de 33 % pour les enfants nés à Paris. Il ne pouvait guère en être autrement dans une statistique comme la nôtre. Tous les efforts des médecins des Dispensaires, les D^{rs} Bresset et Carel, tendent à convaincre les mères de famille que l'allaitement maternel ou l'allaitement mixte, et, en désespoir de cause, l'allaitement artificiel dirigé par la mère, sont seuls capables de sauvegarder la santé et la vie de leurs nourrissons. Aussi l'élevage en nourrice n'est pas en honneur dans la clientèle des Dispensaires et les enfants ainsi élevés qui figurent dans nos tableaux sont, en général, des « rescappés » amenés en plus ou moins mauvais état aux Consultations, « rares « survivants de cette catégorie d'enfants, élevés en nourrice en province dans les conditions d'hygiène et « d'alimentation les plus défectueuses (Carel) ».

Cette dernière affirmation est facile à vérifier. Classée par Dispensaire, nous trouvons que la proportion des enfants mis en nourrice n'est que de 14,9 % parmi les observations du Dispensaire de la rue Oudinot et de 22,3 % parmi celles du Dispensaire du Gros-Caillou. Tous ceux qui se préoccupent de cette question si complexe de la mortalité infantile, connaissent la tenacité inlassable du D^r Bresset, médecin du premier de ces Dispensaires, et verront sinon sans surprise, du moins avec plaisir qu'après dix années d'efforts incessants, la proportion des enfants envoyés en nourrice se trouve particulièrement faible parmi les familles qui fréquentent le Dispensaire de la rue Oudinot.

Comme on doit s'y attendre, la mortalité de cette catégorie d'enfants élevés en nourrice est notablement plus élevée que la moyenne de notre statistique, elle atteint 19,8 % de 0 à 1 an (57 décès sur 287 enfants).

Le récent article de M. le Dr Jacques Bertillon (1) donne pour la catégorie correspondante d'enfants, une mortalité de 26,2 %. A notre avis, cette différence tient uniquement à notre manière de procéder. Nous avons compté comme élevé en nourrice, tout enfant qui avait été séparé de sa mère et soigné par une autre personne pendant un certain temps. Que l'enfant ait été retiré plus ou moins rapidement de nourrice, qu'il y soit resté 3 semaines, 1 mois ou bien 2 ou 3 ans, nous l'avons classé dans cette catégorie. Il est certain que cette manière de faire ne fait que diminuer le pourcentage des décès, mais pour l'éviter, il eût été nécessaire d'établir des catégories et nous avons préféré ne pas compliquer notre texte déjà si aride.

Les deux tableaux suivants (p. 52 et p. 53) dans lesquels nous avons calculé la mortalité infantile d'après le nombre des grossesses montrent mieux que plusieurs pages de commentaires la progression constante des décès suivant le nombre des naissances. Ici comme pour la famille X... (voy. p. 21 et 22) une natalité élevée amène une forte mortalité. D'où il résulte que si dans notre statistique, la proportion des mères qui ont eu 4 grossesses et plus n'est déjà que de 27 %, la proportion des familles de plus de 4 enfants est seulement de 13 % au moment où nous avons fait notre recensement. Nous

(1) Dr Jacques BERTILLON. *Annuaire statistique de la Ville de Paris*, t. XXIV, 1903, p. 128, tabl. XVII.

PROPORTION POUR 100					NOMBRES ABSOLUS									
MÈRES DE FAMILLE					MÈRES DE FAMILLE									
TOTAUX	GÉ- MEL- LAIRES	+ de VI parés	IV à VI parés	I à III parés	D'APRÈS LE NOMBRE DES GROSSESSES									
					I à III parés	IV à VI parés	+ de VI parés	GÉ- MEL- LAIRES	TOTAUX					
308 p.100 femmes. 10.2 % grossesses 2.1 % grossesses 270 p.100 femmes.	2.1	7.3	20.5	67.6	Nombre d'observations.....					406	137	44	13	600
					TOTAL des grossesses.....					749	640	396	54+13	1852
					Avortement. } Grossesse					51	82	53	3	189
					Mort-né.... } terminée					13	16	9	2	40
					Enf. vivant. } par :					685	542	334	62	1623
					— de 1 an..					147	37	12	3	199
					1 à 2 ans..					110	44	14	3	171
					2 à 4 ans..					172	100	29	3	304
					5 à 9 ans..					117	117	57	9	300
					10 à 14 ans..					47	72	54	11	184
					+ de 15 ans..					13	28	62	5	108
					MOYENNE..					606	398	228	34	1266
					— de 1 an..					60	98	60	18	236
					1 à 2 ans..					8	28	21	7	64
					2 à 4 ans..					7	10	13	0	30
					5 à 9 ans..					4	6	8	2	20
					10 à 14 ans..					0	2	1	1	4
					+ de 15 ans..					0	0	3	0	3
					TOTAUX..					79	144	106	28	337

TABLEAU montrant dans le sens vertical le nombre des grossesses, c'est-à-dire la natalité, et dans le sens horizontal le nombre des enfants vivants comparativement au nombre de grossesses, c'est-à-dire la vitalité de famille.

NOMBRE de GROSSESSES.	I pare.	II pares.	III pares.	IV pares.	V pares.	VI pares.	VII pares.	VIII pares.	IX pares.	X pares.	+ de X pares.	GÉME- LAIRES.	TOTAL des FAMILLES.
1 enf. vivant.	161	52	22	4	7	3					1	4	254
2 —		95	44	29	12	3	2	1		1		1	188
3 —			32	27	8	4	3	1			1	4	80
4 —				9	6	8	5	1	1	2		4	36
5 —					11	4	3	1		3			22
6 —						2	1		2	1	1		8
7 —							1	1	2	2			5
8 —								1	2	1			4
9 —											3		0
10 —													3
TOTAL.....	161	447	98	69	44	24	15	6	7	10	6	13	600
		406 (67.6 %).			137 (20.5 %).				44 (7.3 %).				
													522 (87 %).
													66 (11 %).
													12 (2 %).

FEMMES AVANT ACTUELLEMENT

avons cité plus haut (voy. p. 23) les chiffres du dénombrement de 1896. Comparés à ceux de notre statistique ils sont de beaucoup supérieur en ce qui concerne les familles de plus de 4 enfants (20 %).

Malgré cette mortalité élevée, il n'en reste pas moins, en fin de compte, un nombre d'individus survivants plus considérable.

Nous voyons dans le tableau p. 52, que les femmes qui ont eu 6 grossesses et plus voient succomber leurs enfants avant l'âge de 1 an dans la proportion de 18,6 %, tandis que les I, II, III paires n'en perdent de ce même âge que 11,1 %. Mais, si nous comptons alors les survivants, des femmes VI paires et au-dessus, après l'âge de 1 an, nous en trouvons $228 - 12 = 216$ pour 44 femmes, soit 4,9 par femmes (490 pour 100 femmes). Au contraire, nos I, II, III paires ne nous mettent en ligne que $606 - 147 = 459$ enfants pour 406 femmes, soit 1,13 par femmes (113 pour 100 femmes).

Nous nous contenterons de citer ce seul exemple pour montrer combien il est facile de se laisser prendre au mirage des chiffres.

Origine ethnique des familles de notre statistique.

— Bien que n'étant pas d'importance capitale, cette recherche nous a paru présenter quelque intérêt. Les deux remarques les plus importantes à faire à ce sujet sont : l'une concernant la faible proportion des Parisiens mariés à des Parisiennes (15 %) l'autre la proportion énorme des ménages de « déracinés » (55 %), mais ces constatations sont bien trop connues pour que nous y insistions ici.

Nous avons interrogé 447 femmes de notre statistique sur leur pays d'origine et celui du chef de famille.

Nous comptons 73 mariages entre Parisiens, tandis que ceux entre Provinciaux atteignent le chiffre de 249.

La *Bretagne* tient la tête avec un chiffre de 40 mariages, puis viennent l'*Orléans* et le *Maine* qui en fournissent 24 ; la *Guyenne* et *Gascogne* 23 ; le *Limousin* 22 ; l'*Ile de France* 21 ; la *Normandie* 20 ; l'*Auvergne* 14 ; la *Bourgogne* 14 ; *Picardie*, *Flandre* et *Artois* 9. Le reste se répartit assez exactement dans les autres provinces.

Les unions entre Parisiens et Provinciaux atteignent le nombre de 89. Ce sont encore les mêmes provinces qui dominent dans cette catégorie.

Nous avons enregistré enfin 9 ménages d'étrangers : 2 italiens, 2 belges, 2 alsaciens, 2 autrichiens, 1 égyptien et 27 unions entre étrangers et français. Dans cette catégorie l'Alsace-Lorraine et la Belgique dominent.

Les Dispensaires de la Caisse des Écoles du VII^e arrondissement et la Mortalité infantile.

Est-il possible, à l'aide des documents que nous venons de publier, de nous rendre compte de la part qui revient aux Dispensaires et à ceux qui les dirigent dans la diminution de la mortalité infantile ?

Cette diminution ne saurait faire aucun doute en ce qui concerne la mortalité de 0 à 1 an, puisqu'elle n'est dans notre statistique que de 15,7 % parmi les enfants élevés chez leurs parents, et il s'agit là d'une statistique individuelle, rigoureusement exacte, naissances et décès se rapportent au même groupe d'enfants.

D'autre part, le groupement de nos observations, tel que nous l'avons établi dans le tableau de la page 52, nous montre que si dans les familles nombreuses (4 enfants et plus) la mortalité est plus élevée que dans celles qui comptent trois enfants au plus, elle n'est, dans notre statistique, que de 19 % (IV à VI paires et plus de VI paires réunies) dans les familles de plus de 4 enfants, alors que la mortalité de 0 à 1 an est de 19,3 % dans l'ensemble des familles du département de la Seine.

Si encourageant que soit ce résultat, il est encore susceptible d'amélioration et nous sommes loin d'avoir atteint la proportion rêvée par les puériculteurs, de 10 % seulement des décès de 0 à 1 an et qui semble bien être celle de la classe aisée d'après notre première statistique (Voy. p. 19 et 21).

L'absence de toute statistique comparable à la nôtre en ce qui concerne la classe ouvrière, ne nous permet pas de savoir si pour la mortalité de 1 à 15 ans, l'influence du Dispensaire a pu se faire sentir et si les chiffres que nous donnons sont inférieurs, égaux ou supérieurs à la moyenne.

Dans le travail du Dr Bresset, que nous avons déjà cité à plusieurs reprises, cette question posée catégoriquement n'avait pas reçu de réponse. Nous ne pouvons pas davantage constater aujourd'hui autre chose qu'un abaissement dans le taux de la mortalité infantile.

Pour faire une estimation exacte et incontestable des services rendus par les Dispensaires, il faudrait démontrer que la mortalité des enfants qui n'ont pas été soignés dans ces œuvres de bienfaisance, est beaucoup plus considérable et, de plus, que parmi ceux qui ont été soignés aux Dispensaires, la mortalité l'emporte chez ceux qui n'ont pas suivi régulièrement les Consultations de nourrissons.

Or, le dépouillement des fiches individuelles nous montre bien que 63,7 % des 1,623 enfants nés vivants des 600 mères de famille de notre statistique, sont inscrits aux Dispensaires, mais que les uns y sont venus 1 fois, les autres 10, les autres 100 fois. Que les uns sont inscrits depuis un mois, les autres depuis 5 ans, les autres depuis 10 ans. Enfin, que si beaucoup d'entre eux ont été suivis depuis leur naissance, d'autres ne nous sont connus que depuis l'âge de 5, 6 ou 8 ans. Divisées et subdivisées en groupes et en sous-groupes, ces observations perdraient, par le fait de cet émiettement, toute valeur statistique.

Nous nous contenterons donc de demander à tous ceux qui dirigent des œuvres d'assistance infantile, de recueillir

comme nous, les observations des mères qui viennent leur demander conseil pour leurs enfants. Une comparaison entre ces différentes statistiques nous éclairera définitivement sur l'importance des résultats obtenus.

Nous ne saurions dans tous les cas, souscrire aux conclusions du récent mémoire du Dr Pierre Caviglio, de Turin, (1) et les savants calculs qu'il a dû faire pour établir la mortalité infantile, dans la Consultation de nourrissons qu'il dirige, présenteront toujours deux inconvénients, le premier d'être extraordinairement compliqué et le deuxième de rester des calculs de probabilité.

(1) CAVIGLIO. *Revue d'Hygiène et de Médecine infantiles*, t. V, 1906, N° 1.

CONCLUSIONS

I. — L'étude démographique des trois branches d'une famille française, dont nous avons étudié le livre généalogique et dans laquelle la natalité s'est constamment maintenue à un taux élevé pendant plus de trois siècles, montre que la formule suivante :

faible natalité, il en est une que notre étude ne permet pas de passer sous silence : L'âge du père de famille au moment de son mariage.

Le tableau que nous avons dressé, p. 17, nous semble absolument démonstratif à cet égard.

II. — Notre deuxième statistique, recueillie parmi 600 familles de la classe ouvrière, habitant les VI^e, VII^e et XV^e arrondissements de Paris, montre :

Une natalité brute de 3 enfants par famille, natalité qui se trouve réduite à 2,7 par les avortements (10,2 sur 100 grossesses) et la morti-natalité (2,1 pour 100 grossesses).

Une mortalité de 0 à 1 an s'élevant à 15,5 % pour les enfants élevés par leur mère et à 19,4 % pour les enfants élevés en nourrice. Moyenne : 16,5 %.

Même pour les enfants mis en nourrice, nos chiffres sont inférieurs à ceux que M. le Dr Jacques Bertillon vient de publier, comme représentant le taux de la mortalité de 0 à 1 an, de 1898 à 1900, dans le département de la Seine.

Pour les autres groupes d'âge jusqu'à 15 ans, il n'est pas possible d'établir de comparaisons avec la statistique de la Ville de Paris. Nos calculs sont établis non pas d'après la mortalité annuelle d'enfants d'un groupe d'âge, par rapport à la population de ce même groupe d'âge, mais d'après la mortalité survenue aux différents âges de la vie, dans un groupe d'enfants déterminé.

III. — Ces deux statistiques montrent clairement

que la mortalité infantile, aussi bien dans le groupe d'âge de 0 à 1 an que dans les suivants, est d'autant plus considérable que la famille est plus nombreuse, en vertu de cette loi démographique : *Le nombre des naissances est réglé par le nombre des décès*. Malgré cette grande mortalité, le nombre des survivants est toujours supérieur à celui des familles peu nombreuses et à faible natalité.

Au point de vue démographique, cette loi du parallélisme entre la natalité et la mortalité, nous oblige à toujours tenir compte de l'une et de l'autre, dans nos statistiques, sous peine de nous conduire à de grossières erreurs d'interprétation.

Ainsi, dans notre statistique des Dispensaires, la mortalité de 0 à 1 an est de 18,6 dans les familles des VI paires et au-dessus et, néanmoins, le nombre d'enfants survivants est représenté encore par 4,9 par famille. Dans les familles où les femmes ont eu 1 à 3 grossesses, la mortalité est seulement de 11,1 ‰, mais le nombre d'enfants survivants n'est, par contre, que de 1,1 par famille.

La faible proportion des familles de plus de 4 enfants (13 ‰) que fournit cette statistique, nous donne à penser que, malgré tous les efforts des philanthropes et des puériculteurs, la crise de dépopulation, dont souffre actuellement la France, n'est pas à la veille de se terminer.

Le classement particulier de nos observations fait ressortir bien nettement et d'une manière indiscutable (Voy. tab., p. 52) que même dans les groupes les moins favorisés (IV à VI paires et plus de VI paires réunies)

de notre statistique des Dispensaires, la mortalité de 0 à 1 an (19 %) ne dépasse pas celle du département de la Seine (19,3 %).

Si les œuvres d'assistance de l'Enfance et particulièrement les Consultations de Nourrissons, ne peuvent modifier les conditions économiques de notre pays, et faire augmenter sa natalité, elles ont du moins montré qu'elles étaient capables de diminuer notablement la mortalité infantile et de pallier dans une certaine mesure à l'insuffisance de la natalité. Résignons-nous à une natalité faible, mais faisons tous nos efforts pour que la mortalité soit aussi réduite que possible.

Vu :
Le Doyen,
DEBOVE.

Vu :
Le Président de la Thèse,
BUDIN.

Vu et permis d'imprimer :
Le Vice-Recteur de l'Académie de Paris,
LIARD.

PIÈCES JUSTIFICATIVES

**Tableaux des 600 observations recueillies aux Dispensaires
de la Caisse des Écoles du VII^e arrondissement.**

Primipares.

NUMÉRO.	FAMILLE inscrite depuis l'année	NOM ET AGE.	NOMBRE DE GROSSESSES.	ENFANT AGÉ DE						TOTAL des Enfants vivants	Observations
				moins de 1 an.	1 an à 2 ans.	2 ans à 4 ans.	5 ans à 9 ans.	10 ans à 14 ans.	plus de 15 ans		
1	1906	An ... à 24 ans.	1			1				1	
2*	1905	Au ... à 27 ans.	1		1					1	
3	1906	Bu ... à 34 ans.	1	1						1	
4	1906	Ba... à 26 ans.	1	1						1	
5	1906	Be... à 22 ans.	1	1						1	
6	1906	Be... à 21 ans.	1	1						1	
7	1905	Ba... à 18 ans.	1	1						1	
8*	1904	Wi... à 28 ans.	1		1					1	
9	1905	Be... à 25 ans.	1				1			1	
10	1905	Be... à 48 ans.	1	1						1	
11	1905	Bi... à 27 ans.	1	1						1	
12	1905	Bo... à 21 ans.	1	1						1	
13	1902	Br... à 23 ans.	1			1				1	
14	1905	Bu... à 24 ans.	1		1					1	
15	1905	Bi... à 28 ans.	1		1					1	
16	1905	Bo... à 28 ans.	1	1						1	
17	1904	Be... à 23 ans.	1		1					1	
18	1904	Bo... à 35 ans.	1			1				1	
19*	1905	Bl... à 26 ans.	1	1						1	
20*	1903	Ba... à 23 ans.	1			1				1	
21*	1905	Ba... à 23 ans.	1		1					1	
22*	1905	Ba... à 21 ans.	1		1					1	
23*	1904	Br... à 26 ans.	1		1					1	
24*	1905	Bi... à 22 ans.	1	1						1	
25*	1906	Bo... à 28 ans.	1				1			1	
26*	1905	Ba... à 24 ans.	1		1					1	
27*	1905	Br... à 26 ans.	1	1						1	
28*	1905	Be... à 22 ans.	1	1						1	
29*	1905	Bo... à 18 ans.	1	1						1	
30*	1903	Bl... à 32 ans.	1			1				1	
31*	1905	Be... à 21 ans.	1	1						1	
32*	1905	Be... à 23 ans.	1		1					1	
33*	1905	Be... à 27 ans.	1		1					1	
34	1898	Ca... à 27 ans.	1					1		1	
35	1899	Co... à 31 ans.	1				1			1	
36	1906	Co... à 23 ans.	1	1						1	
37	1906	Ca... à 22 ans.	1		1					1	
38	1904	Co... à 26 ans.	1			1				1	
39	1905	Ca... à 30 ans.	1		1					1	
40	1903	Ch... à 26 ans.	1			1				1	
41*	1905	Ch... à 31 ans.	1			1				1	
42*	1905	Ch... à 30 ans.	1	1						1	
43*	1905	Ce... à 20 ans.	1	1						1	
44*	1906	Co... à 22 ans.	1	1						1	
45*	1903	Ca... à 29 ans.	1			1				1	
46*	1905	Co... à 23 ans.	1	1						1	
47*	1903	Cu... à 27 an	1			1				1	
48	1906	Du... à 30 ans.	1				1			1	
49	1906	Dr... à 30 ans.	1			1				1	
50	1906	Dé... à 28 ans.	1			1				1	

Primipares (Suite).

NUMERO	FAMILLE inscrite depuis l'année	NOM ET AGE	NOMBRE DE GROSSESSES	ENFANT AGÉ DE						TOTAL des enfants vivants	Observations
				moins de 1 an	1 an à 2 ans	2 ans à 4 ans	5 ans à 9 ans	10 ans à 14 ans	plus de 15 ans		
51	1906	De... à 21 ans.	1		1					1	
52	1904	De... à 39 ans.	1		1					1	
53	1903	Du... à 27 ans.	1			1				1	
54	1905	Du... à 23 ans.	1	1						1	
55	1905	Du... à 26 ans.	1	1						1	
56	1902	Do... à 48 ans.	1			1				1	
57	1905	Du... à 27 ans.	1	1						1	
58	1905	Da... à 23 ans.	1	1						1	
59	1906	Da... à 32 ans.	1				1			1	
60	1906	De... à 32 ans.	1		1					1	
61	1905	Da... à 23 ans.	1		1					1	
62	1905	Du... à 23 ans.	1	1						1	
63	1904	De... à 30 ans.	1		1					1	
64	1905	Em... à 26 ans.	1		1					1	
65	1906	Fe... à 25 ans.	1	1						1	
66	1905	Fa... à 26 ans.	1	1						1	
67	1905	Fr... à 34 ans.	1	1						1	
68	1905	Fi... à 24 ans.	1		1					1	
69	1905	Fr... à 23 ans.	1			1				1	
70	1905	Fe... à 22 ans.	1		1					7	
71	1904	Fa... à 20 ans.	1		1					1	
72	1906	Ge... à 38 ans.	1	1						1	
73	1905	Gi... à 21 ans.	1	1						1	
74	1905	Ga... à 31 ans.	1		1					1	
75	1905	Ga... à 31 ans.	1	1						1	
76	1905	Gi... à 25 ans.	1		1					1	
77	1901	Ga... à 29 ans.	1				1			1	
78	1905	Gr... à 30 ans.	1		1					1	
79	1905	Gi... à 27 ans.	1			1				1	
80	1905	Gr... à 23 ans.	1		1					1	
81	1904	Gr... à 27 ans.	1		1					1	
82	1906	Hu... à 23 ans.	1	1						1	
83	1906	He... à 29 ans.	1	1						1	
84	1905	Hu... à 24 ans.	1			1				1	
85	1905	Ho... à 39 ans.	1					1		1	
86	1905	Hu... à 37 ans.	1			1				1	
87	1904	Hi... à 22 ans.	1			1				1	
88	1904	Ha... à 39 ans.	1		1					1	
89	1905	He... à 22 ans.	1	1						1	
90	1899	Im... à 35 ans.	1				1			1	
91	1906	Je... à 24 ans.	1		1					1	
92	1906	Li... à 26 ans.	1	1						1	
93	1906	Le... à 22 ans.	1	1						1	
94	1905	Li... à 31 ans.	1	1						1	
95	1905	Le... à 28 ans.	1		1					1	
96	1905	La... à 23 ans.	1		1					1	
97	1904	Le... à 30 ans.	1		1					1	
98	1905	Le... à 25 ans.	1	1						1	
99	1905	La... à 33 ans.	1	1						1	
100	1903	La... à 28 ans.	1			1				1	

Primipares (Suite).

NUMÉRO	FAMILLE inscrite depuis l'année	NOM ET AGE	NOMBRE DE GROSSESSES	ENFANT AGÉ DE						TOTAL des enfants vivants	Observations
				moins de 1 an	1 an à 2 ans	2 ans à 4 ans	5 ans à 9 ans	10 ans à 14 ans	plus de 15 ans		
101*	1905	Le... à 22 ans.	1		1					1	
102*	1905	La... à 23 ans.	1	1						1	
103*	1905	Lu... à 26 ans.	1			1				1	
104*	1906	La... à 21 ans.	1	1						1	
105*	1905	Lh... à 29 ans.	1		1					1	
106*	1904	Le... à 26 ans.	1		1					1	
107*	1903	Le... à 26 ans.	1				1			1	
108	1906	Ma... à 24 ans.	1				1			1	
109	1904	Me... à 38 ans.	1		1					1	
110	1901	Ma... à 26 ans.	1				1			1	
111	1905	Ma... à 24 ans.	1		1					1	
112	1905	Mo... à 35 ans.	1		1					1	
113	1900	Ma... à 35 ans.	1				1			1	
114	1905	Mo... à 23 ans.	1							1	
115	1905	Ma... à 39 ans.	1	1	1					1	
116	1905	Me... à 28 ans.	1	1						1	
117	1904	Mé... à 30 ans.	1		1					1	
118	1903	Ma... à 26 ans.	1			1				1	
119	1901	Mé... à 34 ans.	1				1			1	
120*	1905	Ma... à 25 ans.	1	1						1	
121*	1905	Ma... à 23 ans.	1	1						1	
122*	1903	Ma... à 25 ans.	1	1						1	
123*	1905	Ma... à 32 ans.	1	1						1	
124*	1904	Ma... à 23 ans.	1			1				1	
125	1901	No... à 43 ans.	1					1		1	
126	1905	Na... à 23 ans.	1		1					1	
127	1906	Po... à 21 ans.	1	1						1	
128	1906	Pi... à 20 ans.	1	1						1	
129	1906	Pa... à 20 ans.	1	1						1	
130	1906	Po... à 24 ans.	1	1						1	
131	1904	Pi... à 30 ans.	1		1					1	
132	1905	Pi... à 23 ans.	1	1						1	
133	1905	Pf... à 29 ans.	1		1					1	
134	1903	Pa... à 32 ans.	1			1				1	
135	1905	Pa... à 27 ans.	1	1						1	
136	1905	Ra... à 27 ans.	1			1				1	
137	1904	Ro... à 30 ans.	1			1				1	
138	1904	Ra... à 28 ans.	1		1					1	
139	1904	Ro... à 28 ans.	1		1					1	
140	1905	Ro... à 24 ans.	1	1						1	
141*	1905	Ri... à 25 ans.	1	1						1	
142*	1904	Ri... à 30 ans.	1					1		1	
143	1903	Re... à 30 ans.	1			1				1	
144*	1905	Ra... à 34 ans.	1	1						1	
145*	1905	Re... à 29 ans.	1				1			1	
146	1903	Se... à 27 ans.	1		1					1	
147*	1905	Su... à 23 ans.	1			1				1	
148*	1905	So... à 28 ans.	1	1						1	
149*	1905	Se... à 28 ans.	1		1					1	
150*	1905	Sa... à 29 ans.	1	1						1	

Primipares (Suite).

NUMÉRO	FAMILLE inscrite depuis l'année	NOM ET AGE	NOMBRE DE GROSSESSES	ENFANT AGÉ DE						TOTAL des enfants vivants	Observations
				moins de 1 an	1 an à 2 ans	2 ans à 4 ans	5 ans à 9 ans	10 ans à 14 ans	plus de 15 ans		
151*	1905	Sa.... à 20 ans.	1	1						1	
152	1906	To.... à 31 ans.	1				1			1	
153	1905	Th .. à 25 ans.	1		1					1	
154	1905	Th ... à 21 ans.	1	1						1	
155*	1903	Th ... à 35 ans.	1			1				1	
156	1906	Va.... à 18 ans.	1	1						1	
157	1905	Vi.... à 25 ans.	1	1						1	
158	1905	Vi.... à 27 ans.	1	1						1	
159	1899	Va.... à 34 ans.	1				1			1	
160	1906	We... à 20 ans.	1			1				1	
161	1901	Ro.... à 32 ans.	1				1			1	
			161	63	48	30	16	4	0	161	

III Pares (Suite).

NOMBRE	FAMILLE inscrite depuis l'année	NOM ET AGE	TOTAL des GROSSESSES		GROSSESSES terminées par		ENFANTS VIVANTS EN 1905							ENFANTS DÉCÉDÉS							Obs- vations
			enfant vivant	mort-né	AVOR- tement	moins de 1 an	à 1 an	à 2 ans	à 3 ans	à 4 ans	à 5 ans	à 6 ans	à 7 ans	à 8 ans	à 9 ans	à 10 ans	plus de 10 ans	TOTAL	des enf. décédés		
43	1894	Ch., de 27 à 41 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	0		
44	1906	Cl., 17 à 23 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0		
45	1906	Ce., 20 à 23 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
46	1905	Co., 49 à 28 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		
17	1905	Ch., 18 à 26 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
18	1902	Co., 21 à 25 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
19	1904	Ch., 24 à 28 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		
20	1905	Ch., 24 à 31 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
21	1905	Ca., 26 à 34 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
22*	1902	Ca., 31 à 33 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
23	1905	Da., 24 à 27 ans	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
24	1905	Do., 22 à 40 ans	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
25	1902	Du., 34 à 36 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
26	1905	Do., 18 à 32 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
27	1900	Du., 27 à 31 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
28*	1902	Du., 26 à 29 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
29*	1905	De., 20 à 29 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
30	1903	Fe., 24 à 31 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
31	1905	Fo., 32 à 39 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
32	1904	Fo., 21 à 24 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
33*	1904	Fo., 23 à 28 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
34*	1899	Fi., 23 à 29 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
35	1901	Gi., 23 à 26 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
36*	1898	Ga., 34 à 40 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
37*	1902	Gi., 20 à 24 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
38*	1904	Gu., 23 à 29 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
39*	1906	Gi., 22 à 26 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
40*	1899	Ga., 25 à 34 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
41*	1905	Gu., 21 à 23 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
42*	1901	Gr., 27 à 31 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
43	1906	Gu., 25 à 28 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
44	1905	Gé., 33 à 41 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
45	1904	Gi., 22 à 29 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
46*	1901	Ga., 20 à 23 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
47*	1905	Gi., 48 à 25 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
48*	1902	Gr., 21 à 27 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
49*	1904	Ha., 23 à 27 ans	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		

[illegible]

V Pares.

NOMBRE	FAMILLE inscrite depuis l'année	NOM ET AGE.	TOTAL des grossesses		GROSSESSES terminées par		ENFANTS VIVANTS EN 1905							ENFANTS DÉCÉDÉS							OBSER- vations		
			enfant vivant	mort-né	AVOR- tement	moins de 1 an	à 2 ans	à 4 ans	5 ans	à 9 ans	10 ans	à 14 ans	plus de 15 ans	TOTAL des enf. vivants	moins de 1 an	à 2 ans	à 4 ans	5 ans	à 9 ans	10 ans		à 14 ans	plus de 15 ans
1	1899	Au., de 26 à 33 ans	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1905	Al., 26 à 34 ans	5	5		1	1	1	1	1	1	1	2										3
3	1899	Ba., 21 à 33 ans	5	5			1	1	1	1	1	1	5										0
4	1901	Bo., 23 à 33 ans	5	5				1	1	1	1	1	2										2
5	1900	Bo., 28 à 36 ans	5	3		2			1	1	1	1	2										1
6*	1903	Bl., 21 à 26 ans	5	2		3							2										0
7	1899	Ca., 28 à 34 ans	5	3		1			1	1	1	1	2										1
8*	1904	Cl., 17 à 26 ans	5	4		1			1	1	1	1	1										2
9	1905	Co., 26 à 37 ans	5	5									1										1
10*	1903	Ca., 26 à 32 ans	5	4		1			1	1	1	1	1										1
11	1906	De., 18 à 21 ans	5	3		2			1	1	1	1	2										4
12*	1904	De., 20 à 26 ans	5	3		2		1					1										2
13	1904	Du., 22 à 30 ans	5	4		1			1	1	1	1	1										1
14*	1902	Du., 29 à 37 ans	5	5					1	1	1	1	3										2
15*	1902	Du., 25 à 31 ans	5	4		1			1	1	1	1	1										1
16	1899	Et., 20 à 28 ans	5	2									1										4
17	1906	Fa., 25 à 34 ans	5	5		3			1	1	1	1	1										1
18	1903	Fr., 21 à 36 ans	5	5		1			1	1	1	1	1										1
19*	1904	Fr., 24 à 40 ans	5	5									2										4
20*	1896	Go., 20 à 30 ans	5	5		1							1										0
21*	1905	Ho., 25 à 28 ans	5	5									1										4
22*	1903	Le., 27 à 32 ans	5	5		1			1	1	1	1	2										0
23	1904	Li., 20 à 27 ans	5	3		2			1	1	1	1	1										2
24	1899	Le., 27 à 37 ans	5	5		2							1										1
25	1905	La., 20 à 31 ans	5	5		2			1	1	1	1	1										2
26	1906	Le., 19 à 31 ans	5	4		1			1	1	1	1	1										2
27	1906	Ma., 32 à 41 ans	5	5		2							1										2
28	1904	Mi., 20 à 38 ans	5	4		1							1										2
29	1900	Ma., 23 à 46 ans	5	5		1							1										3
30*	1905	Mé., 26 à 35 ans	5	5		1							1										0
31	1897	Po., 22 à 28 ans	5	5					1	1	1	1	1										1
32	1904	Po., 21 à 32 ans	5	5									1										2
33	1904	Pe., 22 à 34 ans	5	5		1			1	1	1	1	1										0
34*	1903	Qu., 23 à 33 ans	5	5				1	1	1	1	1	1										0
35*	1896	Qu., 19 à 30 ans	5	5				1	1	1	1	1	1										0
36	1895	Ro., 19 à 26 ans	5	5				1	1	1	1	1	1										0
37	1905	Ro., 20 à 28 ans	5	5					1	1	1	1	1										3

38	1904	Se.. de 23 à 33 ans	5	5	3	1	1	2	4	1	1	1	1	0	51
39	1906	Sa.. 22 à 30 ans	5	5	4	1	1	1	2	2	1	1	1	0	
40	1906	Th.. 28 à 35 ans	5	5	4	1	1	2	3	3	1	1	1	1	
41	1898	Vi.. 21 à 31 ans	5	5	5	1	1	1	3	5	1	1	1	0	
42*	1904	Wi.. 19 à 26 ans	5	5	5	1	1	1	4	3	1	2	2	0	
43	1906	Mo.. 22 à 29 ans	5	5	3	1	1	1	4	3	1	3	0	0	
44	1899	Bo.. 24 à 33 ans	5	5	5			1	4	5				0	
			220	185	4	31	42	14	26	46	26	40	3	1	0

VI paires

1*	1895	Au.. de 29 à 43 ans	6	6	6										0
2*	1896	Ag.. 20 à 30 ans	6	6	6										4
3	1896	Ba.. 17 à 38 ans	6	6	6										1
4	1891	Bo.. 22 à 41 ans	6	6	3										0
5	1900	Ca.. 20 à 33 ans	6	6	6										1
6	1898	Ca.. 29 à 38 ans	6	6	4										2
7	1902	Cl.. 27 à 35 ans	6	6	6										1
8	1899	De.. 20 à 28 ans	6	6	3										2
9*	1903	Da.. 19 à 29 ans	6	6	5										1
40*	1904	Go.. 23 à 30 ans	6	6	4										0
11	1902	Hu.. 22 à 32 ans	6	6	5										4
42*	1896	Ja.. 21 à 32 ans	6	6	4										0
43	1901	Le.. 27 à 39 ans	6	6	6										1
44*	1903	Le.. 27 à 39 ans	6	6	6										3
45	1905	Le.. 18 à 23 ans	6	6	3										0
46*	1901	Le.. 23 à 32 ans	6	6	4										2
47	1897	Ma.. 22 à 34 ans	6	6	6										1
48	1905	Od.. 24 à 33 ans	6	6	6										2
19	1904	Pa.. 25 à 36 ans	5	5	5										2
20*	1905	Pa.. 31 à 39 ans	6	6	6										1
21	1906	Re.. 23 à 44 ans	6	6	5										2
22*	1902	Re.. 27 à 34 ans	6	6	6										4
23	1902	So.. 19 à 33 ans	6	6	5										4
24	1903	La.. 22 à 35 ans	6	6	4										1
			144	122	7	15	3	8	49	28	48	9	25	6	37

VII Pares

NUMÉRO	FAMILLE inscrite depuis l'année	NOM ET AGE	des grossesses		GROSSESSES terminées par		ENFANTS VIVANTS EN 1905							des enf. vivants		ENFANTS DÉCÉDÉS							descent. décédés	
			TOTAL	enfant vivant	mort-né	avortement	moins de 1 an	à 2 ans	à 3 ans	à 4 ans	à 5 ans	à 6 ans	à 7 ans	TOTAL	moins de 1 an	à 1 an	à 2 ans	à 3 ans	à 4 ans	à 5 ans	à 6 ans	à 7 ans	TOTAL	Obsér- vations
1	1898	Ag. de 23 à 45 ans	7	7	1	3								5			1		1				2	
2	1898	Ba. 31 à 44 ans	7	6				1	1					3									1	
3	1901	Be. 20 à 30 ans	7	4		3								4					1				0	
4	1902	Be. 26 à 32 ans	7	4	1			1	2					4									1	
5	1905	Bi. 26 à 34 ans	7	5		4		1						3									1	
6	1905	Ch. 48 à 33 ans	7	4		3								7									1	
7	1892	Ch. 23 à 37 ans	7	7										4									1	
8	1899	Ce. 25 à 37 ans	7	6	1			1						2							2		1	
9	1903	Li. 28 à 40 ans	7	6	1									2									1	
10	1898	Mo. 20 à 37 ans	7	4	1									4									1	
11	1905	Ne. 23 à 37 ans	7	6		1								4									1	
12	1898	So. 20 à 33 ans	7	7		1		1	1					6									1	
13	1899	Th. 26 à 41 ans	7	6		1		1						4									1	
14	1905	Vr. 26 à 39 ans	7	7			1		1					3									1	
15	1902	Ra. 25 à 33 ans	7	5		2			2					3									2	
			103	84	4	17	3	5	9	19	17	8		61	10	4	4	3	5				23	

VIII Pares.

1	1897	Be. 22 à 35 ans	8	8										1									4	
2	1899	Be. 26 à 38 ans	8	4					1					1									2	
3	1905	Gu. 23 à 39 ans	8	8				1	2					2					1				3	
4	1905	Ni. 31 à 42 ans	8	8						1				1					1				3	
5	1898	Ra. 23 à 33 ans	8	8			1	1	2	3				3									5	
6	1898	Bl. 20 à 40 ans	8	6	1					2				6									0	
			48	42	1	5	1	2	5	6	8	6		28	9	3	1	1	1				14	

IX Pares.

1	4899	Bo.	22à41ans	9	9	1	1	1	1	3	7	1	1	1	2
2	1902	Da..	26à45ans	9	9	1	1	1	1	3	6	2	1	1	3
3	1896	Ed..	19à37ans	9	9	1	1	1	1	4	8	1	1	1	4
4	1905	La..	23à34ans	9	8	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1
5	1888	Pe..	21à43ans	9	9	1	1	1	1	6	8	3	1	1	3
6	1906	Se..	19à33ans	9	9	1	1	1	1	3	6	1	1	1	3
7	1906	We.	24à44ans	9	5	4	1	1	1	3	4	1	1	1	1
				63	58	1	3	6	12	4	46	9	2	0	12

X Pares.

1*	1904	De..	16à32ans	10	8	1	1	1	1	2	5	1	1	1	3
2	1904	Da..	18à42ans	10	10	1	1	1	1	1	7	3	1	1	3
3	1888	Fa..	22à40ans	10	9	1	1	1	1	2	8	1	1	1	3
4	1894	Gr..	20à40ans	10	8	1	1	1	1	3	7	1	1	1	1
5	1902	Le..	20à34ans	10	5	5	1	1	1	2	4	1	1	1	1
6	1904	La..	20à38ans	10	10	1	1	1	1	1	5	2	1	1	5
7	1896	Pe..	20à41ans	10	7	3	1	1	1	2	4	1	1	1	3
8	1899	Po..	22à41ans	10	9	1	1	1	1	1	5	3	2	1	7
9	1895	Uz..	18à35ans	10	10	3	1	1	1	2	5	1	1	1	5
10	1905	Va..	22à44ans	10	7	3	1	1	1	3	6	1	1	1	1
				100	83	1	2	6	11	16	53	12	8	3	30

XI Pares et au-dessus.

1	1905	De..	20à29ans	11	5	1	1	1	1	1	1	3	1	1	4
2	1896	La..	24à39ans	11	10	1	1	1	1	3	6	2	1	1	4
3	1904	Va..	22à40ans	12	11	1	1	1	1	3	10	1	1	1	4
4	1899	Du..	21à38ans	13	13	1	1	1	1	1	3	9	1	1	10
5	1888	Fu..	22à43ans	15	15	1	1	1	1	2	5	2	1	1	3
6	1893	Ti..	20à48ans	18	15	3	1	1	1	2	10	3	1	1	5
				80	67	2	11	3	2	9	44	20	4	2	27

Femmes ayant eu des grossesses gémellaires.

NOMBRE	FAMILLE inscrite depuis l'année	NOM ET AGE	des grossesses		GROSSESSES terminées par		ENFANTS VIVANTS EN 1903							ENFANTS DÉCÉDÉS							OBSER- vations				
			TOTAL	enfant vivant	mort-né	avort- lement	moins de 1 an	à 2 ans	à 4 ans	à 5 ans	à 9 ans	à 10 ans	à 14 ans	plus de 15 ans	TOTAL	des enf. vivants	moins de 1 an	1 an	à 2 ans	à 4 ans		à 5 ans	à 9 ans	à 10 ans	à 14 ans
1	1905	Ba.. à 30 ans	1	1											2	1	1								0
2	1904	Bl.. à 20 ans	1	1											1	1									1
3	1905	Ph. de 31 à 38 ans	2	3	1										2	1									0
4	1905	Po.. 23 à 24 ans	2	2											1	1									1
5	1903	Me.. 28 à 29 ans	2	3											1	1									2
6	1906	Va.. 22 à 34 ans	4	4											1	1									1
7	1901	Be.. 22 à 36 ans	4	4		1									4	3									1
8	1896	Ba.. 22 à 30 ans	4	5											4	4			1						1
9	1906	Po.. 24 à 35 ans	5	6											3	3					2				2
10	1906	Ti.. 23 à 38 ans	6	7											3	3			3						4
11	1901	Ro.. 21 à 26 ans	6	7											4	4			1						6
12	1894	Ba.. 21 à 40 ans	8	8	1										3	3			2						4
13	1899	Ma.. 27 à 42 ans	9	8		2									3	3			3						5
			54	62	2	3	3	3	3	9	11	5			34	18	7	0	2	2	1				28